

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO



**MEJORA DE NUESTRA PRACTICA EVALUATIVA PARA LA ATENCIÓN
A LA DIVERSIDAD Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 24 PERTENECIENTE A
LA UGEL 01 DE SAN JUAN DE MIRAFLORES**

Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación

María Teresa Hoces Naveda

Patricia Calixta Hoces Naveda

María del Rosario Soto Meza

Consuelo Elizabeth Soto Meza

Lima – 2013

SUMARIO

INTRODUCCIÓN	06
CAPÍTULO I	
CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	
1. Descripción de la Práctica Pedagógica	09
2. Justificación de la Situación Problemática	12
CAPÍTULO II	
SUSTENTO TEÓRICO	
1. El área de Historia y Geografía en el currículo oficial.	15
2. Práctica Evaluativa de los docentes	19
2.1 La evaluación de los aprendizajes	20
2.1.1 Fases del proceso de evaluación	23
2.1.2 Características de la evaluación de los aprendizajes	26
2.1.3 Funciones de la evaluación	28
2.1.4 Etapas de la Evaluación	30
2.1.5 Los Aprendizajes que evaluamos en los estudiantes	32
2.1.6 Agentes que participan en el proceso de evaluación	33
2.1.7 Técnicas de evaluación	34
2.1.8 Instrumentos de Evaluación	38
3. Las Unidades didácticas y su matriz de evaluación	41
4. Instrumentos de evaluación en el área de Historia,	44

Geografía y Economía:

5. Estrategias metacognitivas en las sesiones de aprendizaje del área de HGE.	54
---	----

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Enfoque y tipo de investigación	58
2. Objetivos	59
3. Hipótesis	60
4. Beneficiarios del cambio	60
5. Plan de Intervención	61
6. Instrumentos	68
6.1. Diario de campo	68
6.2. Focus Group	70
6.3. Lista de cotejo	72
6.4. Encuesta	73
6.5 Guía de observación	74

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA MEJORADA

1. La Práctica Mejorada	76
2. Tratamiento de la Información	83
2.1 Del Docente Investigador	
- Hallazgos por categoría de análisis en los Diarios de . Campo/Reflexivo	85

- Cuadro de Codificación: interpretación teórica de cada unidad de análisis: Matriz para el análisis de la información	
2.2 Del Estudiante	89
Matriz de conclusiones formulada a partir del tratamiento estadístico de la Encuesta.	
2.3 Del Docente Observador	95
- Matriz de conclusiones formulada a partir de los datos recogidos de la observación sistemática.	
3. Reflexión crítica	100
3.1 Matriz de Triangulación de conclusiones	101
3.2 Matriz de la Práctica Docente Antes y Ahora	103

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIAS

ANEXOS

01. Encuesta aplicada a los alumnos de 5to de secundaria de la i.e. fe y alegría 24 de la Ugel 01
02. Procesamiento de los datos de la encuesta
03. Árbol de problemas
04. Árbol de objetivos
05. Procesamiento de los datos obtenidos a través de la encuesta a los estudiantes al final de la innovación en mi práctica pedagógica
06. Diario de Campo 1
07. Diario de Campo 2
08. Diario de Campo 3

09. Preguntas aplicadas en el Focus Group
10. Matriz de conclusiones del Focus Group
11. Lista de Cotejo para evaluarla matriz de evaluación
12. Procesamiento de la información de la Lista de Cotejo
13. Presentación gráfica del Procesamiento de la información de la Lista de Cotejo
14. Guía de Observación
15. Procesamientos de los datos obtenidos a través de la guía de observación.
16. Presentación gráfica del Procesamientos de los datos obtenidos a través de la guía de observación.
17. Tercera Unidad de Aprendizaje del Área de H,G y E

Agradecemos a Dios, a nuestros padres, a nuestros esposos e hijos por su apoyo incondicional brindado para la realización de este trabajo.

Las autoras

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la aplicabilidad de estrategias de evaluación diferenciada en las sesiones de aprendizaje del área de Historia y Geografía, en el 5to año de educación secundaria.

La metodología utilizada en esta investigación es la Investigación Acción, que implicó un trabajo de campo caracterizado por la observación y participación intensiva en la Institución Educativa “Fe y Alegría 24” de Villa María del Triunfo.

Como categoría de análisis se tomó en cuenta los procesos de planificación, el recojo de información y la toma de decisiones, como procesos importantes en la evaluación de los aprendizajes

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: Diario de campo, lista de cotejo, focus group y una encuesta a los estudiantes.

El informe de investigación fue estructurado en cuatro capítulos:

En el capítulo I se presenta el desarrollo de la caracterización de la práctica pedagógica, considerando la justificación del problema de investigación donde se fundamenta por qué y para qué se realiza esta investigación.

En el capítulo II se presentan los referentes teóricos que involucra la investigación, aspectos como los lineamientos del área curricular de Historia, Geografía y Economía, asimismo, los aspectos relacionados a la evaluación de los aprendizajes y las estrategias de evaluación y de metacognición.

En el capítulo III se presentan los objetivos de la investigación, los cuales fueron formulados a partir del análisis de la situación problemática, gracias al árbol de problemas que posibilitó la identificación de las causas del problema, punto de inicio para la formulación de los objetivos, tanto del general como de los específicos. Así mismo, se presenta la metodología de la investigación, indicando cuál es el enfoque y tipo de investigación del presente proyecto, así como quiénes fueron los beneficiarios de la presente investigación. Igualmente, se presentan los instrumentos utilizados y procedimientos que se usará para el tratamiento de los datos que se recojan, como son las de codificación y triangulación para la reflexión crítica.

Finalmente, en el capítulo IV, se ha considerado la presentación y análisis de mi práctica, se presenta las conclusiones, las lecciones aprendidas y las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación

Este informe de investigación pretende generar resultados altamente positivos para la aplicación de los procesos de evaluación pertinentes que se enfoquen en el desarrollo de capacidades de los estudiantes, logrando mejorar los resultados en función de los logros, pero sobre todo, el principal objetivo de la investigación acción, que es la transformación y mejora de la práctica docente.

CAPÍTULO I

CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

1. Descripción de la Práctica Pedagógica

El presente trabajo de investigación se ha focalizado en la práctica pedagógica de una de las integrantes del equipo quien labora en la I.E. Parroquial Fe y Alegría N°24 se encuentra ubicada en la localidad de José Carlos Mariátegui, Distrito de Villa María del Triunfo.

La localidad cuenta con servicios básicos como: electricidad, agua potable y alcantarillado y está básicamente conformada por pobladores migrantes de diferentes zonas del país, especialmente de la zona sur: Ayacucho, Huancavelica y Apurímac.

La I.E. cuenta con una Propuesta Educativa basada en el Ideario Fe y Alegría, asumiendo la importancia de una Educación Popular que logre empoderar a los estudiantes para la práctica de los valores cristianos y su inserción positiva en el mundo laboral, convirtiéndose en un ciudadano crítico, reflexivo y participativo. Como maestra del área de Historia y

Geografía, y, siguiendo el Ideario de Fe y Alegría, asumo la importancia de fortalecer en mis estudiantes la autocrítica y la reflexión personal, de forma que pueda desarrollar actitudes de cambio y mejora personal, así como el compromiso con su comunidad.

Sin embargo, en relación a la práctica pedagógica, el equipo de investigación pudo identificar que, a pesar de mis esfuerzos por hacer de mis sesiones de aprendizaje más participativas, críticas y reflexivas, no lograba evidenciar en la evaluación los propósitos que me había planteado.

En relación a esta situación, realizamos un proceso de autorreflexión, centrado en aquellos aspectos que tenían que ver con la práctica pedagógica y pudimos constatar que, si bien en los diseños de las sesiones consideraba las capacidades a desarrollar, con estrategias orientadas a su logro, éstas no se evidenciaban en la evaluación que realizaba.

Analizando los resultados de las evaluaciones, los estudiantes no mostraban mayor progreso en el desarrollo de las capacidades correspondientes a cada competencia como son: el Manejo de Información, la Comprensión Espacio Temporal y el Juicio Crítico. Asimismo, ante la preocupación por esos resultados, el equipo investigador aplicó instrumentos como: una encuesta a los estudiantes, en donde pudimos corroborar que el problema más importante de la práctica se centraba en el campo de la evaluación. La evaluación era muy teórica, centrada en conocimientos y no correspondiente a las capacidades.

Se pudo identificar, también, que casi siempre se evaluaba con una prueba al finalizar una unidad, descuidando muchas veces la importancia de la evaluación de proceso.

Los instrumentos de evaluación que se aplicaban no correspondían a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, descuidándose la ejecución de una evaluación diferenciada e inclusiva.

Asimismo, no se elaboraba la matriz de evaluación, lo cual pone en evidencia que no se llevaba a cabo una buena planificación de la evaluación.

En el campo de la toma de decisiones, no se consideraba la importancia de tomar en cuenta las opiniones de los estudiantes, a pesar de que son ellos quienes son los principales involucrados en este proceso de comprobación de los aprendizajes y la planificación de acciones para la mejora de los resultados.

Una vez caracterizada la práctica, pasamos a definir la situación problemática priorizada:

Inadecuada aplicación de estrategias de evaluación que dificultan evidenciar los logros alcanzados en los aprendizajes y que no atienden a la diversidad de los estudiantes del 5to año de la I.E Fe y Alegría 24- Villa .Maria del.Triunfo-UGEL 01.

2. Justificación de la Situación Problemática.

Tomando como punto de partida el diagnóstico sobre las prácticas de evaluación que se desarrollan en la Institución Fe y Alegría N° 24, (anexo n° 2) el equipo de investigación pudo identificar claramente las debilidades en nuestras prácticas de evaluación, entre las que destacan:

- La mayoría de maestros desconocemos las funciones primordiales que cumple la evaluación en el proceso de aprendizaje enseñanza de los estudiantes, lo que conlleva a desarrollar una evaluación formativa deficiente.

- Se tiende a no desarrollar una evaluación de proceso, incidimos más en la evaluación de los resultados, por lo tanto, la evaluación no cumple con su función de orientar a la reflexión oportuna, para que así, tanto maestros como estudiantes, propongan alternativas para obtener mejores resultados en sus aprendizajes.

- La mayoría de maestros no desarrollamos una evaluación diferencial, que tome en cuenta las inteligencias múltiples de los estudiantes, ello provoca resultados negativos que se evidencian mediante el diagnóstico.

- La prácticas evaluativas no siempre atienden a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, lo que provoca que la evaluación se convierta en una actividad rutinaria, aburrida y poco significativa. Todo lo cual incide en el excesivo número de desaprobados en algunas áreas.

- La mayoría de docentes desconocemos los criterios para la planificación de la evaluación, pues no precisamos los aprendizajes esperados, los indicadores, ni mucho menos, la tabla de especificaciones o

matriz de evaluación, que nos permitiría planificar la evaluación de acuerdo a las capacidades previstas en los programas curriculares diversificados.

- La gran mayoría de docentes no elaboramos instrumentos de evaluación de acuerdo a los indicadores, los instrumentos que aplican son los tradicionales como: pruebas escritas, revisión del cuaderno e intervenciones orales; ello hace que la evaluación no responda a una programación por capacidades, sino más bien se centra en el desarrollo de contenidos.

- La mayoría de los maestros presentamos una gran dificultad en desarrollar una evaluación en el marco del currículo por capacidades, priorizándose una evaluación de los contenidos.

- Un gran número de los maestros no asumimos la importancia de promover la intervención de los alumnos en el proceso de la evaluación, son muy pocos los que desarrollamos la auto y co evaluación, descuidando la posibilidad de que el alumno desarrolle el juicio crítico y el auto análisis de sus propios procesos de aprendizaje.

- Un porcentaje significativo de maestros descuidamos la importancia del desarrollo del proceso de metacognición, pues no aplicamos instrumentos que promuevan que el estudiante reflexione y sea consciente de sus propios procesos de aprendizaje, identificando los procesos cognitivos que pone en juego al aprender.

En base a las debilidades expuestas, consideramos necesario el desarrollo de esta investigación, con el fin de mejorar las prácticas evaluativas, pues de esta forma, obtendremos mejoras en los resultados del

proceso de aprendizaje de los estudiantes y sobre todo para que la evaluación se convierta verdaderamente en el proceso de reflexión, que sirva como eje orientador para la mejora de la práctica pedagógica. Es por ello que, nuestro problema de investigación quedó planteado de la siguiente manera:

¿Qué estrategias de evaluación podemos aplicar para evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE y atender a la diversidad de los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24, Ugel 01?

CAPÍTULO II

SUSTENTO TEÓRICO

1. El área de Historia y Geografía en el currículo oficial.

Según el DCN 2009, el área de Historia, Geografía y Economía tiene como finalidad la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes y el desarrollo de competencias vinculadas a la ubicación y contextualización de los procesos humanos en el tiempo histórico y en el espacio geográfico, así como su respectiva representación.

Así mismo, de acuerdo al DCN 2008, es propósito del área, desarrollar la construcción de la identidad social y cultural del estudiante, que se relaciona con un conjunto de aprendizajes que permiten a la persona construir su concepción del tiempo y el espacio a partir del análisis y reflexión sobre su propia realidad, interrelacionando el presente, pasado y futuro, asumiendo su identidad en el marco de su riqueza pluricultural y la multinacional, poniendo en práctica su capacidad crítica, reflexiva y

autocrítica que le permita comprometerse en la mejora de la calidad de vida y el desarrollo económico de su localidad, región y país.

El área está comprendida por tres competencias: el Manejo de Información, la Comprensión Espacio Temporal y el Juicio Crítico.

A. Manejo de Información

Esta competencia toma en cuenta el desarrollo de las capacidades y actitudes que deben desarrollar los estudiantes para el manejo adecuado de la información sobre los hechos y procesos históricos, geográficos y económicos, mediante el uso de procedimientos de acuerdo a los procesos estudiados, el análisis de las fuentes, sean escritas, orales, materiales, audiovisuales, con el fin de adquirir de nociones históricas, temporales, así como el desarrollo de habilidades para la investigación documental en los ámbito local, regional, nacional y mundial.

B. Comprensión Espacio Temporal

El desarrollo de la competencia Comprensión espacio temporal toma en cuenta las capacidades y actitudes para comprender, representar y aplicar las secuencias y procesos de los hechos históricos, poniendo en práctica conceptos de simultaneidad, ritmos, similitudes; sincronía, en la relación espacio tiempo histórico, considerando asimismo el desarrollo de los fenómenos y procesos geográficos y económicos; empleando las categorías técnicas de representación del espacio y de los procesos estadísticos.

El estudiante demuestra el desarrollo de la competencia de comprensión espacio temporal cuando evalúa la realidad social y humana, en los espacio local, nacional y mundial; utiliza fuentes de información, considera los códigos convencionales en la elaboración de las representaciones espaciales, usa técnicas e instrumentos de orientación, que le sirven para representar los espacios históricos, geográficos y económicos.

C. Juicio Crítico

Esta competencia toma en cuenta capacidades y actitudes que permiten que el estudiante reconozca, formule, y argumente puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponga alternativas de solución; reflexionando frente a los cambios propios de nuestra sociedad, ubicándose en el tiempo y el espacio.

De acuerdo al DCN (2008), El estudiante que ha desarrollado esta competencia juzga la realidad espacial y temporal y asume una actitud crítica, autocrítica, reflexiva, autónoma y comprometida; toma la iniciativa, propone y formula, soluciones viables y responsables frente a la problemática identificada en el desarrollo de los procesos históricos, geográficos y económicos en los ámbitos local, nacional y mundial.

Los conocimientos en el área de Historia, Geografía y Economía están organizados en dos: Historia del Perú en el Contexto Mundial y Espacio Geográfico, Sociedad y Economía.

En el organizador **Historia del Perú en el Contexto Mundial** se intenta promover que los estudiantes relacionen su vida cotidiana con el proceso histórico local, regional, nacional, latinoamericano y mundial. De esta forma, el aprendizaje de la historia hará posible que los estudiantes desarrollen su conciencia histórica y adquiera nociones temporales, cronológicas, en suma, que desarrolle el conocimiento histórico y encuentre sentido a las múltiples relaciones entre el pasado, presente y futuro. Esto solo lo logrará abordando los procesos históricos mediante el uso de los procedimientos más adecuados que le permitan comprender la duración, las similitudes, los cambios y permanencias y los ritmos temporales, del desarrollo de las diversas sociedades en el mundo.

A través de la historia como conocimiento, se intenta que cada adolescente se reconozca, se ubique y se identifique con su contexto y se asuma como sujeto protagonista de su propia historia y del proceso histórico local, nacional, latinoamericano y mundial.

El organizador **Espacio Geográfico, Sociedad y Economía** toma en cuenta el desarrollo de las capacidades de los estudiantes para la comprensión de las interrelaciones que existentes entre la dinámica poblacional, el aprovechamiento del espacio y el desarrollo económico. Estos conocimientos permitirán que los estudiantes desarrollen la comprensión espacio-temporal y adquiera nociones temporales y espaciales relacionadas al conocimiento geográfico y económico, mediante la identificación de la riqueza de nuestros recursos y productos comprometiéndose además a su uso racional.

Este organizador se orienta al desarrollo de capacidades para la gestión de riesgos y la formación de una visión de futuro acerca de las alternativas de desarrollo en diversos contextos en un marco de desarrollo sostenido. Los estudiantes asumen los aprendizajes que permiten el uso de códigos convencionales, técnicas e instrumentos para representar los espacios geográficos y económicos. También se incluye el conocimiento cartográfico, y diversos aspectos sobre la calidad de vida y desarrollo económico en el contexto local, regional, nacional y mundial.

2. Práctica evaluativa del docente

La práctica de la evaluación es una constante preocupación en cualquiera de las teorías de enseñanza-aprendizaje que genera diferentes interpretaciones en función del marco de la teoría y de la idoneidad del instrumento mismo. No es posible concebir un proceso de enseñanza-aprendizaje sin una evaluación formativa, sumativa y de retroalimentación al proceso.

Con la aparición de la teoría constructivista en el sistema educativo nacional surge una crítica fuerte a las prácticas evaluativas vigentes centradas en un modelo por objetivos y que resulta inoperante en este nuevo paradigma que exige construir los nuevos conocimientos a partir de conocimientos previos y luego demuestran su dominio.

El modelo de evaluación por objetivos mejor conocido como “modelo Tyler” ha estado centrado en una evaluación mediante objetivos que predominó varias décadas principalmente en el terreno educativo,

planteando una serie de pasos a seguir para lograr las metas propuestas, así se observa en la siguiente cita:

El proceso a seguir en este modelo es sencillo y lineal: Especificación de metas y objetivos del programa ,estricta determinación de objetivos de manera jerárquica en términos objetivos y medibles ,selección o elaboración de instrumentos adecuadas para medir las situaciones o condiciones del programa en que se produce o no la consecución de dichos objetivos , recopilación de información utilizando instrumentos de medida para la consecución o no de los objetivos, análisis comparativo de lo logrado, que se deduce de la información recopilada y de lo que se quería lograr (objetivos/metras establecidos previamente).(Alvira, 2007,p.36).

Lo insostenible de este modelo es que a pesar de que permite conocer si un programa ha logrado los objetivos, no nos dice como se consiguieron o no, ni porque no se lograron. No tiene un carácter formativo sino sumativo.

En cambio, y congruente con la teoría constructivista, Ahumada (2001) señala los puntos de una nueva propuesta evaluativa,

- Evaluación personalizada y variada,
- Evaluación congruente con los aprendizajes.
- Énfasis en lo procesual y situacional,
- Búsqueda de evidencias auténticas de aprendizaje,
- Evaluación participativa y colaborativa,
- Aceptación de técnicas e instrumentos evaluativos no ortodoxos.

Frente a los enfoques planteados, las autoras de la presente investigación asumen el enfoque constructivista señalado en el Diseño Curricular Nacional del 2009, por ello se explica todos los aspectos relacionados a la evaluación de los aprendizajes bajo este enfoque.

2.1 La Evaluación de los Aprendizajes.

Es muy frecuente que se tienda a relacionar el concepto de evaluación con la tarea de realizar mediciones tanto cuantitativas como cualitativas. Sin embargo la evaluación es una acción que va mucho más allá de la medición porque involucra muchos factores, no sólo los instrumentos que se utilizan. La evaluación considera la emisión de juicios de valor sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito y la necesidad de tomar decisiones, por lo que no debemos reducir el acto de evaluación al proceso de medición. La toma de decisiones se realiza evaluando permanentemente para poder elegir lo que consideramos acertado.

De acuerdo a los especialistas, existen muchas definiciones sobre evaluación, por ejemplo la planteada por Poham, 1980 “La evaluación es una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo”, Ramos da otra definición de evaluación:

..es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (Ramos, 1987, p.2).

Lafourcade (1993) menciona que la evaluación es una interpretación de una medida (o medidas) en relación a una norma ya establecida.

Asimismo, Verdugo (2000) afirma que la evaluación es un proceso o secuencia estructurada de hechos que involucran la previsión,

obtención, análisis e interpretación de la información, así como la formulación de juicios válidos y la toma de decisiones respecto al objeto, fenómeno o situación, para utilizarlo de acuerdo a determinados fines. (Citado en Cartilla "Seguimos Conversando". Tema Evaluación Educativa. CISE – Pontificia Universidad Católica del Perú, 2004)

Según Ángeles Cipriano (1995) la evaluación es una apreciación del valor de un hecho según criterios que, sin tener que ser tan rigurosos como la medición, brindan la información necesaria haciéndola más completa e integral.

Bernardo, J. y Basterretche J. (1993) afirman que evaluar consiste en obtener el juicio de valor de una medición, al compararla con alguna ley o norma. (Citado por Canales, Isaac. Evaluación Educativa, Apuntes. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2000).

La UNESCO (2005) define la evaluación como "el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados." p. 13.

El Ministerio de Educación del Perú, a través de la Dirección Nacional de Educación Básica Alternativa (2007) en el material bibliográfico titulado "Evaluación de los Aprendizajes en EBA – Módulo II define a la evaluación como un proceso permanente, sistemático e integral de obtención y análisis de información, inherente a los procesos de enseñanza aprendizaje y sus resultados, con la finalidad de emitir juicios y tomar decisiones.

En base a las definiciones que presentamos podemos concluir que la evaluación es un proceso de análisis, interpretación y valoración de información y que debe hacer posible un juicio pedagógico para la toma de decisiones más acertada

Estas definiciones expresan las distintas concepciones sobre evaluación que desarrollaremos a continuación.

A pesar de que estas propuestas se plantearon en diferentes épocas todas ellas mantienen elementos comunes como proceso sistemático, recojo de información, determinación del valor...es así que el grupo de investigación puede decir entonces que la evaluación educativa es el proceso por medio del cual cada docente recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de los aprendizajes de niños y niñas, con la finalidad de analizar, reflexionar y emitir juicios de valor para tomar decisiones oportunas y pertinentes, para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

2.1.1 Fases de la Evaluación.

La evaluación debe caracterizarse por ser sistemática, debe preverse desde el momento mismo de la programación de aula, cuando el profesor establece los indicadores para cada capacidad y actitud. Y debe ser lo más confiable y objetiva posible.

El proceso de la evaluación comprende las siguientes fases:

a. La Planificación.

Implica esencialmente dar respuestas a interrogantes como: ¿Qué evaluaré? ¿Cómo evaluaré? ¿Para qué evaluaré? ¿Con qué instrumentos? ¿Cuándo evaluaré?

A continuación plantearemos algunas respuestas a estas interrogantes:

¿**Qué evaluaré?** , En esta fase debemos de seleccionar qué capacidades y actitudes evaluaremos en una unidad didáctica o sesión de aprendizaje, en función de los propósitos de aprendizaje.

¿**Para qué evaluaré?** En esta fase debemos señalar para qué nos servirá la información que vamos a recoger: puede ser con fines de diagnóstico para identificar el estado inicial de los estudiantes, puede ser durante el proceso, para identificar el nivel de desarrollo alcanzado en alguna capacidad, o puede ser para identificar el logro alcanzado al final de la unidad, etc.

¿**Cómo evaluaré?** En esta fase debemos seleccionar las técnicas y procedimientos más acordes para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes, tomando en cuenta además los propósitos de la evaluación bien definidos

¿**Con qué instrumentos?** Seleccionamos e indicamos los instrumentos más adecuados. Los indicadores de evaluación nos permiten identificar cuál es el instrumento más acorde para evaluar y de esa forma optaremos por uno u otro instrumento.

¿**Cuándo evaluaré?** Definimos el momento en que se llevará a cabo la aplicación de los instrumentos. Debemos tomar en cuenta sin

embargo, que lo maestros podemos y debemos recoger información en cualquier momento, lo cual nos servirá para ir registrando los avances que van alcanzando los estudiantes para tomar medidas oportunas de mejora.

b. Recojo y selección de la información.

La obtención de información sobre los aprendizajes de los estudiantes se lleva a cabo mediante técnicas formales, semiformales o no formales.

Los instrumentos que tengan mayor validez son los más confiables, ello sucede cuando se aplica en forma sistemática de técnicas e instrumentos y no haciendo uso del azar. Es preferible, por ejemplo, considerar más efectivo los datos provenientes de una lista de cotejo antes que los de una observación improvisada.

c. Interpretación y valoración.

La valoración e interpretación se lleva a cabo en función del grado de desarrollo de los aprendizajes de acuerdo a cada área. En este paso debemos de tratar de dar sentido a los resultados de la evaluación, identificando si son coherentes o no con los propósitos de la sesión y con el rendimiento anterior de los estudiantes que nos permita emitir un juicio de valor en base a las evidencias encontradas.

En la interpretación de los resultados también se consideran las posibilidades reales de los estudiantes, considerando sus ritmos de aprendizaje para una valoración justa y contextualizada de los resultados.

Cuando ponemos en acción la valoración de los resultados significa que debemos hacer uso de algún código que represente lo que el estudiante es capaz de realizar frente a una tarea. Existen diferentes escalas de valoración: estas pueden ser literales, numéricas, gráficas o descriptiva, a través de la descripción precisa del estado en que se encuentra el aprendizaje de los estudiantes.

d. Comunicación de los resultados.

En esta fase se analiza y se dialoga acerca del proceso educativo con la participación de los estudiantes, docentes y padres de familia, de tal forma que los resultados de la evaluación sean socializados con todos los interesados, de esta forma los involucramos en el proceso para tomar acciones de mejora en forma conjunta.

Los instrumentos que se utilizan generalmente para la comunicación de los resultados en todos los niveles y áreas son los registros de evaluación y las libretas de información al padre de familia.

e. Toma de decisiones

Los resultados de la evaluación deben orientar a los maestros a tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje. Esto implica atender aquellos aspectos que requieran refuerzo oportuno a los estudiantes, una retroalimentación efectiva a cada estudiante que así lo amerite. El maestro debe analizar las dificultades y/o debilidades que se hayan producido en todo el

proceso considerando las estrategias utilizadas así como la coherencia de los instrumentos aplicados.

2.1.2 Características de la evaluación de los aprendizajes

. La evaluación se caracteriza por ser:

- **Formativa.** Porque sirve para orientar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, buscando siempre el logro de los aprendizajes y la mejora continua.
- **Continua.** Porque se realiza en forma progresiva durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- **Criterial.** Porque toma en cuenta los aprendizajes esperados o capacidades que se deben determinar desde la planificación anual y las unidades y que deben lograr los estudiantes. A partir de ello se procede a la formulación de indicadores claros y precisos que permitan evaluar los procesos y resultados del aprendizaje para obtener información clara y objetiva de los avances de nuestros estudiantes.
- **Integral.** Se evalúa el progreso y desarrollo de todas las competencias que desarrollen los estudiantes, considerando las habilidades procedimentales, sociales, afectivas, cognitivas y actitudinales.
- **Flexible e individualizada.** Porque toma en cuenta los ritmos, estilos y características propios que cada estudiante posee y que les son útiles para su aprendizaje-.

- **Participativa.** Porque involucra a todos los agentes de la comunidad educativa quienes, en primer lugar los actores principales que son los estudiantes, luego los maestros y en especial a los padres de familia.
- **Decisoria.** Porque permite que a partir de la emisión de juicios de valor y se procesen tomen las decisiones más oportunas, viables y pertinentes que redunden en la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes.
- **Científica.** Porque utiliza métodos, técnicas e instrumentos confiables, pertinentes y válidos.

2.1.3 Funciones de la Evaluación

Durante la práctica pedagógica la evaluación considera varios propósitos, traducidos en dos funciones que presentamos a continuación:

La función pedagógica

Es la razón de ser de la evaluación, ya que permite al docente reflexionar y revisar los procesos de enseñanza y de aprendizaje con la finalidad de optimizarlos. Sobre este punto, César Coll (1993), comenta: “La evaluación debe cumplir dos funciones: permitir ajustar la ayuda pedagógica a las características individuales de los niños y determinar el grado en que los alumnos han conseguido las intenciones propuestas”. Esta función permite principalmente:

Función diagnóstica.-

Consiste en identificar las competencias de los estudiantes, sus habilidades, sus potencialidades, experiencias, sus saberes previos, sus actitudes y vivencias; sus estilos de aprendizaje, sus hábitos de estudio, sus intereses, entre otra información relevante al inicio de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de adecuar la programación a las particularidades de los alumnos.

Función pronóstica.-

Se refiere a la estimación del desenvolvimiento futuro de los estudiantes a partir de las evidencias o información obtenida en la evaluación inicial. De acuerdo a esta función, la evaluación nos permite determinar cuáles son las potencialidades de los estudiantes para planificar qué aprendizajes serían capaces de lograr a futuro.

Función estimuladora o motivadora

Esta función destaca porque se orienta a desarrollar en los estudiantes la motivación intrínseca para el logro de nuevos aprendizajes. Esta función recompensa el esfuerzo, haciendo del aprendizaje una actividad satisfactoria. Favorece la autonomía de los estudiantes y su autoconcepto en función a cómo aprende. De esta forma el estudiante toma conciencia sobre su propio proceso de aprendizaje para controlarlo y regularlo desarrollando cada vez más su autonomía. Los tipos de evaluación que sirven para poner en práctica esta función de la evaluación son la autoevaluación y la coevaluación, así como el uso de estrategias metacognitivas-

Función reguladora

Se trata de hacer en el seguimiento oportuno del proceso de aprendizaje con el fin de identificar logros, dificultades o debilidad para aplicar las medidas oportunas que conlleven al mejoramiento identificando las prácticas que resultaron más eficaces y aquellas que, por el contrario, tienen que ser mejoradas.

Evaluación sumativa

Consiste en la estimación y valoración de los resultados que se logren al término de un período determinado, de acuerdo con los propósitos formulados y que evidencien los aprendizajes logrados en el periodo que servirán al final para efectos de promoción.

Función social

Pretende determinar qué estudiantes han logrado el progreso necesario en sus aprendizajes para que sean acreedores de la certificación correspondiente, la cual es requerida por la sociedad en las diferentes modalidades y niveles del sistema educativo. Se trata de constatar o certificar el logro de determinados aprendizajes ha alcanzado el estudiante al término de un período, curso o ciclo de formación, para la promoción o no a grados inmediato superiores.

Ejemplo de esta función es el diploma con mención en un área técnica que se expedirá a los egresados de educación secundaria, y que los habilitará para insertarse en el mercado laboral y lo faculta para acceder a una institución de nivel superior (art. 35 de la ley General de Educación 28044).

Resumiendo podemos entender a la evaluación como actividad necesaria y fundamental en la labor docente, que permite al estudiante seguir aprendiendo, y al docente reflexionar sobre su actuar.

2.1.4 Etapas de la Evaluación

La evaluación es una actividad permanente que debe realizarse durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero existen etapas de evaluación que corresponden a las etapas organizadas de acuerdo con los momentos en que se realizará la evaluación. Estas etapas son cuatro:

a) **Evaluación de Contexto**, hace posible que el docente obtenga información relacionada con el entorno en el que se desenvuelve el estudiante, sea familia, escuela, comunidad, los cuales influyen directamente en los aprendizajes de los estudiantes, en su desarrollo y los comportamientos que manifiesta. Para esta etapa de la evaluación podemos aplicar una evaluación documental haciendo hacer uso de la ficha de matrícula, la entrevista y la ficha de registro.

b) **Evaluación de inicio**, se desarrolla antes de iniciar el proceso de aprendizaje. Mediante este tipo de evaluación el docente puede estar al tanto de los intereses, experiencias, debilidades, y saberes o conocimientos previos que tienen los estudiantes.

Este tipo de evaluación permitirá al docente adecuar sus estrategias metodológicas.

c) **Evaluación de proceso**, esta evaluación se realiza durante todo el proceso de aprendizaje y permite al docente estar consiente de los avances, las dificultades que van demostrando los estudiantes en su proceso de aprendizaje, haciendo posible que el maestro realice la retroalimentación oportuna en el momento adecuado.

Para este tipo de evaluación se utilizarán la observación directa y sistematizada, a través de las fichas de observación o también del cuaderno anecdótico, el registro auxiliar, el registro oficial de evaluación, etc.

d) **Evaluación final**, Esta evaluación se realiza al final de cada período de aprendizaje ya sea al final del bimestre o trimestre, ello permite identificar como los estudiantes han ido progresando y si lograron el desarrollo de las capacidades y actitudes programadas en función a las competencias.

Viene a ser como la síntesis de la evaluación de proceso, porque refleja la situación final de éste. "

2.1.5 Los Aprendizajes que evaluamos en los estudiantes

El proceso de evaluación comprende las diferentes dimensiones de la persona y por ende debe estar acorde a las características de los estudiantes así como al contexto del estudiante.

Es necesario considerar todos los aspectos o variables del proceso de enseñanza y aprendizaje y no solamente los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

La evaluación debe orientar a que el alumno reflexione sobre su propio aprendizaje, es decir de qué manera utiliza sus estrategias de aprendizaje para aprender mejor. Esto también es conocido como la meta cognición que viene a ser la toma de conciencia de lo que aprende y la forma como lo aprende. Es la reflexión sobre el propio aprendizaje.

También es importante y preciso evaluar los procesos y resultados. Se debe tener presente que no solo importa los logros que alcanzó el estudiante, sino es también importante que identifique cómo lo consiguió, que ritmo, estilo, esfuerzos hizo para lograrlo, cómo logro superar las dificultades, los errores, buscando estrategias alternativas durante su proceso de aprendizaje.

2.1.6 Agentes que participan en el proceso de evaluación

La evaluación debe permitir la participación de todos los miembros de la comunidad quienes están involucrados en el proceso educativo como los docentes, los estudiantes, los padres de familia. Así tenemos 3 tipos de evaluación según sus agentes:

a. Auto evaluación.

Es el alumno quien evalúa su propio proceso de aprendizaje ¿Cómo lo hace?, evaluando los diferentes aspectos del proceso,

específicamente cuando trabaja en equipo y asume responsabilidades, asimismo se evalúa sobre su participación y responsabilidad en el cumplimiento de las tareas planteadas-

b. Coevaluación.

Se produce cuando la evaluación es realizada por todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo, es decir, cuando los estudiantes se evalúan entre ellos.

c. Heteroevaluación.

Es la evaluación que realizan el docente, los miembros de la institución educativa, los padres de familia y otros miembros externos del proceso de aprendizaje.

2.1.7 Técnicas de evaluación

Las técnicas de evaluación vienen a ser los medios que nos permiten recoger información precisa sobre los avances y dificultades durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para actuar rápidamente en los procesos de retroalimentación para la mejora.

Las Técnicas de Evaluación son procedimientos que nos permiten percibir o captar las conductas, conocimientos, habilidades, actitudes, valores, que evidencian el logro de los aprendizajes. Las técnicas de evaluación pueden ser la observación, análisis

documental, intervenciones orales, pruebas de comprobación, etc.

Mencionaremos algunas técnicas:

a. La Observación.

Es la técnica que más se usa en el proceso diario de aprendizaje y que nos permite recoger información individual o grupal.

La observación puede ser:

Observación libre: La observación libre es una técnica que permita tomar nota del diálogo espontáneo entre los estudiantes, sus actividades, sus participaciones para que el docente se pueda percatar si es que están o no desarrollando las competencias previstas traducidas en capacidades y actitudes observables, asimismo es posible verificar si los estudiantes tienen dificultad con las estrategias utilizadas y con los espacios y materiales que reciben.

Observación planificada: Es la que usamos generalmente durante nuestra tarea pedagógica pues es necesario que antes de la sesión planifiquemos y precisemos con suma objetividad y precisión todos los aspectos que vamos a evaluar.

b. La entrevista.

La entrevista es una técnica que permite recoger información con fines evaluativos. Es importante para trabajar con los padres de familia. La entrevista también puede ser empleada con los estudiantes para recoger información necesaria en momentos o situaciones de encuentro espontáneo, donde pueda expresarse con

libertad y no sienta que está siendo interrogado. La entrevista puede ser:

Entrevista Estructurada: es la que se realiza toma en cuenta los indicadores precisos para registrar los avances de los estudiantes.

Para ello debemos seguir el proceso siguiente

- Definir el motivo.
- Preparar las preguntas claras y breves.
- Utilizar un lenguaje accesible al estudiante.
- Hacer una pregunta a la vez.
- No inducir respuestas.
- Evitar respuestas estereotipadas.

Entrevista No Estructurada.: las características son:

- Espontánea.
- Puede ser grupal o individual.
- El docente dirige la entrevista de acuerdo con el tema tratado.
- El docente necesita mayor experticia a para llevarla a cabo.

Las entrevistas también pueden ser:

Focalizadas: Cuando las preguntas se centran en un solo tema.

Simultánea: Cuando se entrevista a varios estudiantes a la vez.

Sucesivas: Varios entrevistados en momentos diferentes pero en forma secuencial.

c. Portafolio o Carpeta.

Es una técnica de tipo semi formal mediante la cual el estudiante selecciona y organiza en una carpeta todos sus trabajos realizados durante un período determinado. Permite valorar el proceso de aprendizaje en base a los productos que van elaborando los mismos estudiantes, Hernández (2008) afirma que:

Consiste en pedir a los aprendientes que vayan guardando todo lo que producen (notas, planes, borradores, versiones corregidas, versión final) en una carpeta. Es importante que dichos trabajos contengan un título y la fecha de elaboración” (p. 435)

d. Análisis de contenido

Conocida también como análisis de tareas y contenidos (documental), es una técnica mediante la cual el docente mediante el acompañamiento hace una revisión y análisis de las actividades que el estudiante realiza durante su proceso de formación en el marco de aprender haciendo (ejercicios, informes, dibujos, mapas, maquetas, experimentos, entre otros).

Esta técnica de evaluación, permite recoger información respecto al grado o nivel de aprendizaje adquirido por el o la estudiante y su capacidad de análisis en situaciones similares o parecidas. Permite evaluar permanentemente el desempeño de los estudiantes, siempre que estos participen activamente en todas las acciones; el profesor debe dejar claro los criterios de valoración. Un instrumento para este tipo de evaluación puede ser el cuaderno de apuntes, la agenda o libreta entre otros.

2.1.8 Instrumentos de Evaluación.

Son medios físicos que permiten recoger o registrar información sobre el logro de aprendizaje y el desarrollo de competencias. Los instrumentos deben elaborarse en función al indicador que espera registrar y deben ser válidos, confiables, objetivos y prácticos.

El docente quien enseña y evalúa debe contar con los instrumentos de evaluación pertinentes puesto que son la herramientas necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes. Estos no deben ser fines en sí mismos, sino medios para recolectar datos e información respecto del aprendizaje del estudiante. Por ello, se debe poner atención en la calidad del instrumento, pues un instrumento mal elaborado, puede ser inútil para los fines que se tiene, porque hay el peligro de la distorsión de la realidad en relación a los logros que los estudiantes van obteniendo en función de lo que la competencia les exige..

Según el MED (2000, p.13) los instrumentos “recogen la información que requerimos para poder tomar decisiones, para proponer medidas de apoyo, reajuste y reorientación a los procesos de aprendizaje y, por otra parte, fortalecer el afán y la capacidad de logro”.

Características de los instrumento de evaluación.

Los instrumentos de evaluación presentan diversas características, Hernández (1997) considera las siguientes:

Validez. Es el grado en que un instrumento mide realmente la variable que se pretende medir. Debe estar orientado a la capacidad que se pretende evaluar a través de los indicadores.

Confiabilidad. Es el grado de confianza que tenemos en la información que nos brinda un instrumento, de tal manera que al ser aplicado en forma repetida al mismo sujeto, bajo situaciones similares, los resultados que se obtengan sean los mismos.

Aplicabilidad. La estructura de un instrumento debe ser sencilla, para que sea aplicado, resuelto, corregido y valorado fácilmente.

Sensibilidad. Graduado para medir con exactitud el grado de avance de cada alumno, y permita la comparación con el resto del grupo.

Para todo instrumento debemos tener en cuenta lo siguiente:

- Analizar la capacidad específica a desarrollar.
- Analizar los indicadores de la capacidad a desarrollar.
- Determinar el procedimiento de evaluación.
- Elegir el instrumento de evaluación pertinente.

Tipos de instrumento de evaluación, entre los diferentes y variados tipos de instrumentos se mencionan los siguientes: Lista de cotejo, anecdotario, guía de observación, diario, escalas, entre otros.

Los docentes debemos identificar las características de los instrumentos de evaluación, para utilizarlos en forma correcta y apropiada, de acuerdo con lo que se requiere evaluar y al momento o circunstancia de la evaluación.

a. Lista de cotejo. Es un instrumento descriptivo de evaluación, útil para evaluar capacidades y conocimientos porque nos permite determinar si la conducta observable o indicador se ha desarrollado en el estudiante.

Para el uso de este instrumento se requiere que los docentes definamos previamente los indicadores de logro que serán evaluados.

La lista de cotejo nos permite una mayor claridad y una mejor comunicación de los valores alcanzados, además otra ventaja es que es un instrumento que se puede utilizar en cualquier etapa del proceso de evaluación.

b. Anecdótico. Generalmente se usa un cuaderno como anecdótico, en el cual el docente anota las actitudes diferentes a lo cotidiano o actitudes observadas en un determinado momento, los que ayudarán al docente a tener una mayor y mejor visión del estudiante y un juicio valorativo.

En el anecdótico debe servir para anotar hechos significativos y relevantes que nos pueden ayudar a la valoración especialmente actitudinal de cada estudiante.

c. Ficha de Observación. Orienta a los docentes a registrar las conductas de los estudiantes o los logros que van alcanzado en forma paulatina de manera sistemática con el fin de valorar la información en forma precisa.

d. El diario de clases Es un instrumento reflexivo que apoya al docente en la deconstrucción de su práctica para generar la reflexión del docente sobre su propia práctica pedagógica con el fin de a partir de sus debilidades, fortalezas y potencialidades, se orienten a la mejora continua de su práctica.

e. Las Escalas. Son instrumentos que contienen una serie de ítems con valores que se evalúan en función de los indicadores de logro. La escala más conocida es la de Likert..

3. Las Unidades didácticas y su matriz de evaluación

Para planificar y organizar los elementos de la evaluación de manera más objetiva y consistente se debe elaborar una matriz, la cual se concibe como un instrumento indispensable en el proceso de planificación de los aprendizajes.

La matriz de evaluación permite al docente identificar el resultado de los aprendizajes y el porqué de los calificativos obtenidos por los estudiantes. La matriz de evaluación se elabora por cada unidad didáctica y se organiza considerando todos los criterios del área.

La matriz de evaluación permite prever los elementos del proceso de la evaluación, determinar las capacidades e indicadores y proponer el

instrumento más adecuado de acuerdo a las capacidades que queremos desarrollar en la unidad.

Algunas consideraciones previas:

De acuerdo al MED en el documento Orientaciones para la evaluación de los Aprendizajes, para elaborar la matriz de evaluación debemos tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

a. Al elaborar la matriz de evaluación se debe tener un acertado criterio para determinar el número de ítems. Si bien la lógica nos indica que a mayor complejidad de la capacidad corresponden más indicadores y a mayor complejidad del indicador corresponden más ítems o reactivos, el número de los ítems no debe ser tan grande, que el proceso de evaluación resulte tedioso, ni tan limitado, que no garantice la validez de la evaluación.

b. Se deben tener en cuenta los indicadores que han sido previstos para ser evaluados, pues podrían aparecer otros indicadores no establecidos que no serán evaluados durante este proceso. Se deben especificar los ítems o reactivos que serán evaluados en el respectivo instrumento de evaluación. Los ítems deben ser elaborados a partir de los procesos cognitivos.

c. Permite dar explicaciones sobre los resultados del aprendizaje y el porqué de los calificativos de los estudiantes. Los indicadores tienen la función de evaluar y calificar los aprendizajes más relevantes de la unidad didáctica.

d. La matriz de evaluación se debe elaborar por cada unidad didáctica. Por separado para cada criterio de evaluación o integrando los criterios de evaluación en una sola matriz de evaluación.

e. Se construye a partir de los indicadores planteados en la unidad didáctica. El elemento clave de la matriz está constituido por los indicadores.

f. Para elaborar la matriz de evaluación se debe partir de los indicadores planteados en la unidad didáctica. Se puede utilizar el siguiente procedimiento:

- Se consignan los criterios de evaluación propuestos en el área curricular.
- Para efectos de visualizar mejor de dónde surgen los indicadores, se consignan las capacidades previstas en la unidad didáctica para cada uno de los criterios de evaluación.
- Se proponen los indicadores del aprendizaje, los cuales se pueden generar tomando como referencia a las capacidades respectivas.
- Se proponen, asimismo, los indicadores para las actitudes previstas en la unidad.
- Se toman decisiones en relación con el peso específico que se otorgará, en términos porcentuales, a cada indicador. Aquí es importante considerar que los porcentajes más elevados deben ser otorgados a los indicadores que representan los aprendizajes más importantes de la unidad didáctica o las capacidades de mayor complejidad.

- Dichos valores porcentuales otorgados a los indicadores se convierten en valores numéricos en la escala vigesimal por cada criterio de evaluación, mediante un procedimiento de regla de tres simple.
- Se asigna el número de ítems o tareas para cada indicador. Se proponen los instrumentos de evaluación de acuerdo con los indicadores propuestos.

4. Instrumentos de evaluación en el área de Historia, Geografía y Economía:

En todo el proceso de una actividad de aprendizaje, los alumnos deben ser evaluados sobre los aspectos tratados, es por eso, que los instrumentos permiten recoger dicha información a través de los productos que, al concluir las actividades, el alumno debe presentar (informes, monografías, ejercicios, trabajos, etc.).

A continuación se presenta algunos de los instrumentos de evaluación utilizados en el área de Historia, Geografía y Economía:

a. Prueba objetiva.

Permiten obtener información precisa sobre el logro y las dificultades de los alumnos durante su aprendizaje.

Los tipos de preguntas que generalmente se utiliza son:

Preguntas de doble alternativa, son proposiciones que sólo tienen dos posibles respuestas:

Verdadero – Falso ; Sí – No; Correcto o incorrecto.

Permite trabajar con gran cantidad de información, en un tiempo breve.

Recomendaciones

- Sólo tienen que existir dos opciones.
- Evitar el uso de términos ambiguos e indefinidos.
- Minimizar el uso de la negación o doble negación.
- Los enunciados deben tener una sola idea.

Evaluación de HGE

Señale cuales de las siguientes afirmaciones es verdadera (V) y cual es falsa (F). Escríbalo en el paréntesis:

a. La cultura Moche () corresponde al Intermedio Tardío.

b. Chimú, el gran imperio, es () una cultura de Horizonte.

c. El primer Horizonte es () llamado también Horizonte Chavín.

- Procurar que los enunciados, tanto verdaderos como falsos, tengan aproximadamente la misma extensión.
- El número de verdadero y falso debe ser aproximadamente el mismo.

Preguntas de correspondencia o términos pareados, Son columnas

paralelas donde sus enunciados pueden asociarse entre sí. Este tipo de pregunta se puede usar también con materiales gráficos, al relacionar cuadros y palabras, al identificar posiciones en mapas, gráficas y diagramas.

Recomendaciones

- Procurar la brevedad en los enunciados.

Evaluación de HGE

Relacione las características que se presentan con las ecorregiones. Coloque el número en los paréntesis que corresponden:

1. Se ubica al norte de Tumbes () Sabana de palmeras () Bosque tropical

2. Es paralela a la costa peruana () Serranía esteparia () Selva Baja

3. Se ubica en Madre de Dios. () Páramo

4. Región más lluviosa del Perú.

- El contenido que se pregunta debe referirse a una misma categoría.

- El número de respuesta debe ser mayor que el número de enunciados que haya que responder para reducir la probabilidad del factor azar.
- Cuide que las columnas aparezcan en su conjunto en una sola hoja.

Preguntas de selección múltiple, es una pregunta o afirmación incompleta

que puede tener de 3 a 5 posibles respuestas, donde una es la correcta o la más correcta. Nos informa de varios tipos de aprendizaje como organización de ideas, habilidades para organizar pensamientos y construir respuestas. Tiene mayor confiabilidad, ya que el número de alternativas reduce la influencia del azar.

<p>Evaluación de HGE</p> <p>Fue una causa de la segunda guerra mundial:</p> <p>a) Los afanes expansionistas de los EEUU.</p> <p>b) La formación de alianzas como la Triple Entente.</p> <p>c) El Tratado de Versalles.</p> <p>d) La política expansionista de Italia.</p> <p>e) La división del mundo en dos grandes bloques.</p>

Recomendaciones

- El enunciado debe ser claro y preciso.
- Minimizar el uso de la negación y la doble negación.
- Elaborar alternativas concretas.
- Utilice situaciones novedosas y atractivas al formular problemas que intenten evaluar la capacidad deseada.
- Evitar el uso de preguntas que sólo midan memoria.
- Asegúrese de que exista una sola respuesta que sea la correcta.
- Evitar el uso de “ninguno” o “todas las anteriores”.
- La alternativa correcta recibe el nombre de clave y las incorrectas de distractores.

Preguntas de respuestas breves, es un instrumento en la cual se emplea

la interrogación y se espera que el alumno proporcione una respuesta precisa y breve.

Recomendaciones

- Cuide que cada pregunta se refiera a algún contenido importante y no trivial.
- La pregunta, enunciado o reactivo, debe plantear un problema concreto.
- Cuide que la respuesta que se pide sea única.

Evaluación	
1. ¿Qué países formaron la alianza de la Triple Entente?
2. Menciona dos causas que originaron la Segunda guerra mundial.

Preguntas de respuestas de complementación, es una oración

incompleta a la que se le ha suprimido una o más palabras claves, que debe aportar el alumno para dar sentido correcto la oración.

Recomendaciones

- Procure dejar no más de dos espacios para completar.
- Ponga los espacios en blanco cerca del final del enunciado y no al comienzo.
- Evite suprimir el verbo en un enunciado a no ser que esté evaluando el conocimiento de formas verbales.

Evaluación de HGE	
a) La es la distancia de un lugar con respecto a la línea ecuatorial	
b) La permite el manejo de los husos horarios.	

Pruebas de desarrollo, los reactivos son elaborados de tal forma que les permita a los alumnos proponer su respuesta con relativa libertad. Tenemos dos variedades de esta prueba, preguntas de respuesta restringida y preguntas de respuesta extensiva.

Recomendaciones

- La pregunta o problema debe estar bien definido.
- Proporcionar los criterios con los que se piensa calificar las respuestas.
- Para calificar elaborar un parámetro de la respuesta.
- Evitar ambigüedades en los términos.
- Evalúe cuidadosamente cada pregunta.
- Advierta limitaciones y ventajas de las preguntas.

Pruebas orales, se realizan las preguntas orales que es un medio inmediato para obtener información sobre el aprendizaje cuando está ocurriendo. Estimulan la capacidad del pensamiento y establece el dominio sobre determinados prerrequisitos.

Recomendaciones.

- Lenguaje adecuado al evaluado.
- La formulación debe ser clara.
- Emplear términos precisos.

Evaluación de HGE

Pregunta de respuesta restringida:

Exponga, en no más de veinte palabras, dos causas de la guerra con Ecuador.

Pregunta de respuesta extensiva:

Compare las semejanzas y diferencias de las administraciones de los presidentes Alan García y Alberto Fujimori.

Evaluación oral

1. ¿Qué contaminantes existen en tu hogar?
2. ¿Por qué en el colegio existe basura acumulada?
3. Propón dos soluciones para evitar la acumulación de basura en tu colegio.
4. Qué significa reciclar?

- Iniciar la pregunta con la palabra interrogativa.
- Limitarse en una idea.
- Formular la pregunta amigablemente.

b. Guía de evaluación de los productos.

La guía de evaluación de los productos es aplicable en cualquier momento de la evaluación continua, aunque encuentran su mayor utilidad en el recojo de datos para valorar el desarrollo de las capacidades durante el trabajo de los estudiantes en el aula. Permite identificar y anotar los niveles de habilidad alcanzados con relación a estrategias de resolución de problemas, comprensión, análisis y síntesis de información; manejo crítico de conceptos, claves; entre otros.

Recomendaciones.

- Analice la capacidad a desarrollar.
- Determine los indicadores de logro con relación a la capacidad que debe desarrollar.
- Elabore los aspectos a evaluar que respondan a los indicadores de logro y éstos a la capacidad a desarrollar.

Ejemplo de Guía de evaluación del diagrama

Capacidad : Utiliza diagramas... Fecha: __/__/__

Grado y sección : _____ **Profesor** : _____

Indicadores	Identifica las categorías de los conjuntos.	Plantea las ecuaciones necesarias y las resuelve.	Utiliza diagramas lógicos para relacionarlos	Utiliza diagramas para resolver problemas.
Apellidos y Nombres				
1.				
2				
40.				

A: logrado

B: en proceso

C: en inicio

c. Ficha de metacognición.

El término metacognición se refiere al conocimiento o la conciencia que cada persona tiene respecto de su propio aprendizaje; el conocimiento de cómo aprender a controlar los procesos de aprendizaje y pensamiento.

Toda persona es capaz de aprender nueva información, es decir, “aprender a aprender”.

Se puede evaluar lo que estamos haciendo para determinar el grado de progreso obtenido, así como las estrategias necesarias para conseguir nuestros objetivos de aprendizaje.

Ficha de metacognición	
Tema:	_____
Alumno:	_____
Fecha:	_____
1.	¿Qué aprendí en esta sesión?
2.	¿Cómo lo aprendí?
3.	¿Qué operaciones mentales realicé?
4.	¿Cómo me sentí?
5.	¿En qué puedo aplicar lo que aprendí?

d. Ficha de autoevaluación.

Es una ficha que permite que el alumno tome conciencia de las actitudes que está desarrollando en su proceso de aprendizaje, esta definición se ve reafirmada por la siguiente cita:

"La Autoevaluación se enmarca en una concepción democrática y formativa del proceso educativo, en que deben participar activamente todos los sujetos implicados en el mismo, para hacer de dicho proceso una actividad colectiva... esto le ayudará a realizarse plenamente, a desarrollar su capacidad crítica y a favorecer su independencia" .(Canales, 1996. p.53)

Ejemplo de Ficha de Autoevaluación

Actitudes: Respeta a sus compañeros.
Es solidario
Es responsable frente a la tarea común.

Nombre del alumno: _____ **Fecha** ___/___/___

Actitud	Comportamientos observables	A	B	C
Respeto a sus compañeros	Escucho atentamente cuando otra persona habla.			
	Espero mi turno para intervenir.			
	Mis respuestas no son desafiantes, ni agresivas ante opiniones contrarias a las mías.			
Es solidario	Apoyo a mis compañeros en las actividades que realizan y/o en la organización grupal.			
	Pido y brindo ayuda con espontaneidad cuando lo requiero			
Es responsable frente a la tarea común	Promuevo la participación de los miembros del grupo.			
	Muestro interés en las tareas individuales y grupales.			
	Cumplo con las tareas que se me asigna			

Escala: **A** = Logrado **B** = En proceso **C** = En inicio

e. Ficha de coevaluación.

Este tipo de evaluación consiste en la apreciación del aprendizaje y desempeño de los integrantes del grupo cuya finalidad es la de ayudarse mutuamente para que reconozcan sus logros y refuercen lo aprendido. La coevaluación debe ser una experiencia constructiva y cohesionada del grupo donde todos manifiestan sinceridad y honestidad para detectar, reconocer y precisar aciertos y errores de sus compañeros.

Ejemplo de Ficha de Coevaluación

Actitud: Respeta a los demás y es flexible frente a la diferencia de procedimientos para resolver un mismo problema, es solidario y responsable frente a la tarea común.

Nombre del alumno: _____ **Fecha** ___/___/___

Participantes					
Indicadores					
Escucha atentamente cuando otra persona habla.					
Espera su turno para intervenir.					
Cuando sostiene opiniones diferentes a las suyas, sus respuestas no son desafiantes , ni agresivas.					
Cumple con las tareas que se le asigna.					
Apoya a sus compañeros en las actividades que realizan y/o en la organización grupal.					
Promueve la participación de los miembros del grupo.					
Pide y brinda ayuda con espontaneidad cuando lo requiere.					
Muestra interés en las tareas individuales y grupales.					
Persiste en la solución de problemas a pesar de las dificultades encontradas.					

Escala: **A** = Logrado **B** = En proceso **C** = En inicio

Se recomienda que los resultados de las fichas de autoevaluación y coevaluación sean analizados y remitidos al tutor del aula para el seguimiento correspondiente.

f. Registro de observación de actitudes

Observar significa "considerar con atención" algo que necesitamos analizar; la observación es uno de los recursos más ricos con que el maestro cuenta para evaluar principalmente lo que se refiere al área afectiva. Este instrumento de evaluación va a permitir describir y registrar sistemáticamente las manifestaciones de la conducta del educando, como resultado de una constante observación del mismo.

Ejemplo de Registro de observación de actitudes

Área :
Grado y Sección:

		SOLIDARIDAD	RESPECTO	RESPONSABILIDAD		
ALUMNOS		Colabora activamente con los miembros de su equipo	Solicita y respeta las opiniones de sus compañeros	Entrega sus trabajos completos y puntualmente	Colabora eficazmente en el trabajo en equipo.	PROM.
N°						
1						
2						
3						
4						
5						
6						

ESCALA :

A = La mayoría de las veces actúa según lo esperado

B = Algunas veces actúa de acuerdo con lo esperado

C = Casi nunca actúa de acuerdo a lo esperado

g. Lista de cotejo.

Es una modalidad de la observación, también conocida como “check list” que permite obtener información sobre la base de una lista de aspectos a observar y se emplea, por lo general, para determinar si la conducta existe o no en el alumno. Según Canales, la lista de cotejo:

Consiste en un conjunto de ítems con espacios para registrar las respuestas, utilizando por un observador para indicar la presencia o ausencia de una característica, conducta, hecho, etc. Son de gran aplicación para evaluar ejecuciones y productos complejos. (2003. p. 62)

Este instrumento nos permite obtener información más precisa sobre el nivel de logro de una capacidad. Registrar el proceso de construcción que deben contener indicadores que apunten al logro de la capacidad. “Este tipo

de instrumento nos permite un mejor registro de la observación de conductas observables”. (Canales 2003).

Así, la lista de cotejo nos permite evaluar el proceso de construcción de los aprendizajes en los alumnos a través de productos como organizadores de información, monografías, informes, proyectos de investigación, redacción, control de lectura, ensayos entre otros.

Ejemplo de Lista de cotejo de actitudes

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	ACTITUDES ANTE EL ÁREA												PUNTAJE	
		INDICADORES DE EVALUACION													
		Evalúa los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo			Respeto la diversidad cultural existente en su localidad, región, país y mundo.			Promueve la conservación del ambiente			Promueve su pertenencia a una comunidad local, regional y nacional.				
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	20 P	
1															
2															
3															
4															
5															

5. Estrategias metacognitivas en las sesiones de aprendizaje del área de HGE

La metacognición según Flavell (1996) se refiere a “cualquier conocimiento o actividad cognitiva que tiene como objeto, o regula, cualquier aspecto de cualquier empresa cognitiva”. Según las autoras Palincsar y Brown (1997), el conocimiento metacognitivo es el que orienta al lector a seleccionar, emplear, controlar y evaluar el uso de estrategias. Éstas

implican, entre otras cosas, el monitoreo activo y la regulación posterior de las actividades de procesamiento de la información

Los estudiantes deben ser capaces de reconocer cuándo no entienden algo, cuándo necesitan ayuda adicional, en otras palabras saber expresarse cuando necesita de apoyo y pedir ayuda en forma oportuna. Aplicar los procesos de metacognición significa desarrollar en los estudiantes la capacidad de reflexionar sobre sus procesos de construcción del conocimiento.

Una tarea fundamental del maestro es desarrollar en sus estudiantes la conciencia sobre lo que efectivamente han aprendido, las estrategias que han utilizado en ese aprendizaje y, lo más importante, reconocer en su cuánto aún les falta por aprender. Para lograr ese proceso consciente de reflexionar sobre sus propios aprendizajes es necesario que los estudiantes desde muy temprana edad aprendan a reflexionar sobre cuatro aspectos muy importantes:

- Ser conscientes de cuándo se enfrentan a una tarea de aprendizaje.
- Saber seleccionar las mejores estrategias que conocen para hacer frente a dicha tarea.
- Autoevaluar el proceso de construcción de aprendizaje.
- Evaluar los resultados para tener clara noción de qué y cuánto es lo que falta por adquirir y ser capaces de reflexionar sobre qué medidas tomar para alcanzar los logros esperados.

Este proceso de autorreflexión sobre los propios aprendizajes ayuda a la elaboración de pensamientos más complejos al incorporar a sus reflexiones la posibilidad de identificar aquellas estrategias que le permitirán aprender.

La metacognición y las estrategias de aprendizaje.

La metacognición, implica hacer una reflexión del propio proceso cognitivo, aplicando estrategias que permitan lograr el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje

Por lo general les pedimos a los alumnos que atiendan, memoricen, hagan esquemas o resúmenes; pero no les enseñamos en forma metódica qué deben hacer, cómo deben hacerlo y por qué. Debemos asumir la necesidad de enseñar estrategias metacognitivas para lograr cambios en el modelo de aprender, entre esas estrategias podemos mencionar:

Instrucción explícita. Se explican las estrategias, los pasos y las condiciones que hay que seguir para aplicarlas, los beneficios de su utilización y los criterios para evaluar su efectividad.

Práctica guiada. el alumno practica el proceso con la colaboración del profesor. El profesor aplica estrategias efectivas durante este proceso, como por ejemplo plantear interrogantes que permitan al estudiante encontrar la solución a la tarea considerando que no es necesario describir exactamente como deben realizar la actividad, pues la orientación que brinda el docente debe ser reflexiva, orientada a que sea el mismo estudiantes que descubra la forma como resolver los problemas o tareas.

Práctica cooperativa. Se lleva a cabo en la interacción de los alumnos del grupo. La eficacia de esta técnica es que los estudiantes son capaces de confrontar sus ideas, sus apreciaciones y valoraciones, por ende deben poner en práctica una comunicación efectiva, asertiva, tolerante y desarrollar la habilidad de la toma de acuerdos en consenso.

Práctica individual. La práctica individual de la metacognición permite que el estudiante sea consciente de sus avances, logros y dificultades, identificando claramente los procesos que le ayudan a ejecutar la tarea ,y aquellos que le dificultan.

Asimismo, las estrategias metacognitivas una vez aprendidas, pueden ser transferidas a otras áreas del quehacer diario y permite que los estudiantes actúen como monitores de su propio aprendizaje.

Con lo anteriormente presentado se tienen elementos teóricos que van a permitir comprender el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Este marco teórico permite establecer el enfoque de evaluación que se aplica, así como establecer si realmente se utiliza una evaluación diferenciada en los estudiantes.

Como hemos descrito, la metacognición es una actividad que permite al estudiante ir regulando sus propios procesos de aprendizaje y si bien por cuestión de orden los autores la ubican al final de todo el proceso de aprendizaje, sin embargo, la metacognición es una actividad constante, permanente que el estudiante debe poner en práctica para que en el mismo proceso de aprendizaje en donde encontró una duda, una dificultad pueda

identificar claramente cuáles son esas dificultades y poner en práctica sus procesos mentales para poder resolverlas sea por si solo o pidiendo apoyo al maestro o a uno de sus pares.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Enfoque y tipo de investigación

El presente trabajo tiene un enfoque cualitativo y es un tipo de Investigación Acción, la cual se caracteriza por la reflexión crítica de la propia práctica del docente investigador. Este tipo de investigación busca el cambio o mejora de aquellos aspectos en los que el docente investigador pueda encontrar dificultades. Es un proceso continuo y constante que requiere del docente toda la disposición y actitud de reconocer sus debilidades para superarlas y hacer de su propia labor fructífera para él o ella, pero sobre todo para sus estudiantes.

Hemos elegido este tipo de investigación por la relevancia que va tomando en el campo educativo y porque nos permite conocer y analizar

información de diferentes actores involucrados en ese cambio o mejora, a través de diversos instrumentos que seleccionamos acorde a las categorías y objetivo del presente trabajo, así como principalmente nos va a permitir hacer propuestas de mejora frente a la problemática planteada sobre las estrategias de evaluación de los aprendizajes.

2. Objetivos

2.1 Objetivo General:

Aplicar adecuadamente los procesos de planificación y toma de decisiones de la evaluación de los aprendizajes que permitan evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE y atender a la diversidad de los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24.

2.2 Objetivos Específicos:

Diseñar la matriz de evaluación en las unidades didácticas del área de HGE, considerando instrumentos diferenciados que atiendan a la diversidad de los estudiantes del 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24

Elaborar los instrumentos de evaluación de los aprendizajes diferenciados en el área de HGE del 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24

Aplicar en forma adecuada los procesos de la toma de decisiones frente a los resultados obtenidos, en el área de HGE del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24

3. Hipótesis de Acción.

- Hipótesis de acción 1 : El diseño de la matriz de evaluación en las unidades didácticas del área de HGE considerando instrumentos de evaluación diferenciados permitirá evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24
- Hipótesis de acción 2 : La aplicación de instrumentos diferenciados de evaluación de los aprendizajes en el área de HGE permitirá evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24
- Hipótesis de acción 3 : La aplicación de estrategias metacognitivas durante el proceso de toma de decisiones permitirá mejorar los logros de aprendizajes del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24

4. Beneficiarios del cambio

Los beneficiarios directos son en primer lugar nosotras las maestras quienes hemos fortalecido nuestros saberes implementando nuevas prácticas evaluativas que permitirán atender en forma diferenciada a nuestros estudiantes, orientando nuestra práctica hacia el logro de los aprendizajes. Asimismo nuestros estudiantes del 5to años de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 24, que cuenta con 3 aulas del

quinto grado de secundaria, el cual alberga a un promedio de 95 estudiantes entre varones y mujeres, cuyas edades se encuentran entre 14 a 17 años. El área de Historia y Geografía tiene asignada tres horas pedagógicas semanales de 45 minutos cada hora y se encuentra a cargo de la profesora del área.

SEXO	Nº	%
Femenino	52	55
Masculino	43	45
Total	95	100%

Los beneficiarios indirectos son los estudiantes de los otros grados, porque se van ven favorecidos con las nuevas prácticas evaluativas que vamos a implementar y que van a orientar a una atención diferenciada en relación a sus estilos y ritmos de aprendizaje.

5. Plan de Intervención.

Situación Problemática:

Inadecuada aplicación de las estrategias de evaluación en el área de HGE dificulta evidenciar los logros alcanzados en los aprendizajes y que no atienden a la diversidad de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría Nº 24 de Villa Maria del Triunfo- Ugel 01.

Formulación del problema:

¿Qué estrategias de evaluación podemos aplicar para evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE y atender a la diversidad de los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24, de la Ugel 01?

Objetivos:

- **General:**

Aplicar adecuadamente los procesos de planificación y toma de decisiones de la evaluación de los aprendizajes que permitan evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE y atender a la diversidad de los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24 de la Ugel 01.

- **Objetivos Específicos:**

1. Diseñar la matriz de evaluación en las unidades didácticas del área de HGE, considerando instrumentos diferenciados que atiendan a la diversidad de los estudiantes del 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24 de la Ugel 01.
2. Elaborar los instrumentos de evaluación de los aprendizajes diferenciados en el área de HGE del 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24 de la Ugel 01.
3. Aplicar en forma adecuada los procesos de la toma de decisiones frente a los resultados obtenidos, en el área de HGE del 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24 de la Ugel 01.

- **Hipótesis**

Hipótesis de Acción 1:

El diseño de la matriz de evaluación en las unidades didácticas del área de HGE, considerando instrumentos diferenciados, permitirá evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24

ACCIÓN 1	RESULTADO	INDICADORES DE RESULTADO	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Diseño de la matriz de evaluación de las unidades de aprendizaje del área de HGE considerando instrumentos diferenciados	Planificación de la matriz de evaluación en cada unidad de aprendizaje.	Las unidades de aprendizaje consideran la matriz de evaluación con indicadores e instrumentos, que diferenciados permiten evaluar las capacidades del área.	Lista de cotejo de la matriz de evaluación de la unidad.

ACTIVIDADES DE LA ACCIÓN Nº 1	RECURSOS	INDICADORES DE PROCESO	FUENTE DE VERIFICACIÓN	TEMPORALIZACIÓN
1.1. Indagar sobre : <ul style="list-style-type: none">- Procesos o fases de la evaluación de los aprendizajes.- Estrategias de evaluación.- Indicadores de evaluación.- Instrumentos para evaluar los aprendizajes.- Evaluación diferenciada.- Matriz de evaluación.	Textos. Fuentes físicas y virtuales Fichas.	Manejo adecuado de información referida a las fases, procesos y estrategias de evaluación.	Organizadores de ideas Fichas de resumen	Febrero-marzo 2011

1.2. Análisis de las capacidades del área.	DCN 2009. Cuadro de capacidades.	Manejo de información las capacidades del área.	Cuadro de los procesos cognitivos	Febrero-marzo 2011
1.3 Elaborar los indicadores de evaluación de acuerdo a las capacidades planificadas en la unidad.	DCN 2009 Programa anual del área de HGE. Unidades didácticas.	Elaboración adecuada de los indicadores de evaluación.	Matriz de evaluación.	Febrero-marzo 2011
1.4 Proponer instrumentos de evaluación en función a la capacidad a desarrollar.	Matriz de evaluación.	Se proponen los instrumentos adecuados para evaluar las capacidades propuestas.	Matriz de evaluación.	Febrero-marzo 2011
1.5. Otorgar el puntaje correspondiente asignándole a cada instrumento.	Matriz de evaluación.	Se otorga el puntaje correspondiente a los indicadores de acuerdo al nivel de complejidad de la capacidad.	Matriz de evaluación.	Febrero-marzo 2011
1.6. Diseñar la matriz de evaluación por cada unidad de aprendizaje, considerando los indicadores, instrumentos y el puntaje a asignar.	Textos Páginas web.	Diseño de la matriz de evaluación en forma coherente.	Lista de cotejo	Marzo 2011
1.7. Elaboración de un instrumento: la lista de cotejo, para evaluar el logro de la propuesta en el primer campo de acción.	Lecturas	El instrumento elaborado sirve para identificar los logros y debilidades alcanzados a la fecha.	Lista de cotejo	Abril 2011

Hipótesis de Acción 2:

La aplicación de instrumentos diferenciados de evaluación de los aprendizajes en el área de HGE permitirá evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24.

ACCIÓN Nº 2	RESULTADO	INDICADORES DE RESULTADO	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Aplicación de instrumentos diferenciados de evaluación de aprendizajes en el área de HGE.	Recojo de resultados diferenciados atendiendo a la diversidad de los estudiantes.	Los resultados permiten evidenciar el logro de los aprendizajes de los estudiantes en forma diferenciada.	Lista de cotejo .Focus Group Diario de campo

ACTIVIDADES DE LA ACCIÓN Nº 2	RECURSOS	INDICADORES DE PROCESO	FUENTE DE VERIFICACIÓN	TEMPORALIZACIÓN
2.1 Indagar información atención a la diversidad e instrumentos de evaluación diferenciados.	Textos en físico y digitales	Manejo de información sobre los materiales y recursos tecnológicos en el área de HGE.	Encuesta Organizadores de información	Febrero-marzo 2011
2.2 Bosquejar el instrumento de evaluación de acuerdo a la capacidad a evaluar.	Hojas bond	Bosquejo adecuado de los instrumentos de evaluación diferenciados.	Instrumento de evaluación.	Marzo-Abril 2011

2.3 Elaborar el instrumento de evaluación diferenciado con indicadores que atiendan a la diversidad.	Hojas bond	El instrumento está muy bien planificado y plantea interrogantes diferenciados.	Lista de cotejo	Marzo-agosto 2011
2.4 Elaboración del instrumento para recoger evidencias de la innovación.	Hojas bond	El instrumento permite recoger evidencias de la implementación de la evaluación.	Lista de cotejo	Abril- a diciembre 2011

Hipótesis de Acción 3:

La aplicación de estrategias metacognitivas durante el proceso de toma de decisiones permitirá mejorar los logros de aprendizajes del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24 de la Ugel 01

ACCIÓN 3	RESULTADO	INDICADORES DE RESULTADO	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Aplicación de estrategias metacognitivas durante el proceso de toma de decisiones.	Toma de decisiones en conjunto maestra – estudiantes orientada al logro de los aprendizajes.	Los estudiantes y la docente desarrollan estrategias metacognitivas que permiten asumir decisiones en conjunto para la toma de decisiones.	Diario de campo Focus group Encuesta

ACTIVIDADES DE LA ACCIÓN Nº 3	RECURSOS	INDICADORES DE PROCESO	FUENTE DE VERIFICACIÓN	TEMPORALIZACIÓN
3.1 Indagar sobre los procesos metacognitivos para la toma de decisiones.	Textos Fuentes físicas y virtuales Noticias Revistas	Se dominan conceptos sobre los procesos metacognitivos.	Fichas textuales y no textuales.	Abril-mayo 2011
3.2 Desarrollo de estrategias metacognitivas durante la fase de toma de decisiones de la evaluación	Hojas bond Pizarra plumones	Se aplican estrategias metacognitivas en el proceso de toma de decisiones.	Diario de campo Guía de observación	Junio-noviembre 2011
3.3 Propuesta de alternativas de mejora para alcanzar los aprendizajes esperados.	Pizarra Plumones Hojas Fichas metacognitivas	Se asumen propuestas de mejora frente a los resultados obtenidos en la evaluación de los aprendizajes.	Diario de campo reflexivo. Fotos Videos	Junio-noviembre 2011
3.4 Aplicación de una encuesta y un focus group a los estudiantes para verificar las mejoras que se van alcanzando.	Encuesta	Se registran las opiniones de los estudiantes sobre los logros alcanzados en la propuesta.	Diario de campo reflexivo	Desde marzo a noviembre. 2011

6. Instrumentos

Entre los instrumentos que utilizamos para diagnosticar la problemática de nuestra investigación fue un focus group y una encuesta, aplicado a los alumnos de quinto de secundaria de la I.E “Fe y Alegría 24” del distrito de Villa María del Triunfo, con respecto al docente: el diario reflexivo; y respecto al observador, la guía de observación y la lista de cotejo para evaluar la matriz de evaluación de la unidad didáctica.

6.1. Diario de Campo

Objetivo:

Ofrecer una vista panorámica significativa de lo que sucede en clase, describiendo las actividades referidas a los procesos de evaluación de los aprendizajes, como proceso formativo continuo

Fundamentación:

Durante el proceso de la investigación acción, se ha recogido información de la práctica pedagógica, usando un instrumento muy útil como es el diario campo, el cual nos ha permitido registrar los acontecimientos durante las actividades realizadas en cada sesión de aprendizaje para poder determinar las fortalezas y debilidades en la evaluación de los aprendizajes del área de Historia y Geografía.

Al término de cada sesión de aprendizaje hemos redactado el diario campo, describiendo los hechos que se sucedían sobre todo en la etapa de la evaluación de los aprendizajes, para luego describir las reflexiones,

lo cual nos ha permitido evaluar los efectos positivos y los problemas presentados en el proceso de evaluación.

Los acontecimientos registrados en cada diario de campo, se han segmentado por categorías, a los cuales se le ha asignado un código de acuerdo a las situaciones ocurridas, lo que permitirá facilitar su análisis posterior, así mismo a cada una de las categorías se le ha asignado un significado en función a los logros alcanzados.

El diario de campo resultó muy útil e importante en nuestro trabajo de investigación acción porque nos ha permitido verificar los logros y debilidades en el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de quinto grado de secundaria, teniendo en cuenta los objetivos propuestos

Estructura:

Es un cuaderno en el que se va registrando con una constante frecuencia y cuidadosamente todas las experiencias y reflexiones sobre la práctica pedagógica dentro del aula. La elaboración de este instrumento parte del encabezamiento donde se debe mencionar, lugar, situación, tiempo de observación, temática desarrollada. Posteriormente se hace una descripción de los eventos suscitados en clase, siempre enfatizando en la reflexión crítica de las acciones presentadas en el aula, respeto a las estrategias evaluativas presentadas. El registro de nuestra práctica pedagógica en este tipo de instrumento permite mejorar aquellos aspectos en los que presentamos debilidades, reforzando los aspectos positivos de la misma.

Administración:

Administrado por la docente que es parte del trabajo de investigación y su empleo y/o fue constante y permanente.

6.2. Focus Group**Objetivo:**

Registrar información a partir de la observación de las clases desarrolladas, para recoger datos relevantes de las situaciones acontecidas en aula, en función a una visión objetiva de los hechos por parte del observador, que en este caso, fue una integrante del equipo de investigación.

Fundamentación:

Es una técnica de recolección de datos ampliamente utilizada por los investigadores a fin de obtener información acerca de la opinión de los usuarios, sobre un determinado producto existente en el mercado o que pretende ser lanzado, también puede realizarse a fin de investigar sobre la percepción de las personas en torno a un tema en particular.

Dentro de las características generales de un Focus Group, se puede señalar que se trata de una entrevista grupal en la que todos los entrevistados se encuentran juntos en un mismo momento, dando sus opiniones y conversando entre sí sobre el producto en cuestión.

Este instrumento fue aplicado al finalizar el proceso de investigación para conocer la opinión de los alumnos acerca del proceso de evaluación y verificar si había habido mejoras en dicho proceso,

posteriormente se realizó el análisis de las evidencias recogidas que se transformaron en recomendaciones que se deben aplicar para mejorar las estrategias de evaluación de los aprendizajes.

Estructura:

La elaboración de este instrumento consta generalmente de cinco partes importantes: Apertura de la sesión, objetivo, importancia de su participación; la introducción, es aquí donde se dio paso a preguntas sobre el tema de como evaluaba su profesor, en la transición se les pide que asuman una postura frente al tema tratado; luego vienen las preguntas claves donde el estudiante explicó su postura y dio su opinión sobre el tema, posteriormente vienen las preguntas finales. El registro de nuestra práctica pedagógica en este tipo de instrumento permite mejorar aquellos aspectos en los que fallamos, reforzando los aspectos positivos de la misma.

Administración:

El Focus Group se realizó en una habitación amplia y cómoda, que contó con la mayor cantidad de comodidades que favorecieron la conversación de los 10 alumnos participantes, tuvo una duración de 80 minutos (2 horas pedagógicas). Lo usual en un Focus Group es sea grabado u observado, además cuenta con una persona encargada de guiar la conversación, impidiendo que ésta se aparte mucho del tema a tratar y realizando preguntas o comentarios que favorezcan la reflexión en torno al tema sobre el cual se investiga; es así como lo realizamos.

6.3. Lista de cotejo

Objetivo:

Registrar desempeños de acciones o los resultados de trabajos realizados mediante la observación o análisis sistemático.

Fundamentación

Representa una forma de evaluar la planificación de la evaluación de los aprendizajes, es aplicada de manera continua y permite recoger información sobre los aspectos que debo mejorar en el campo de la planificación.

Estructura

La lista de cotejo fue construida para efectos de evaluar la forma como se ha diseñado la matriz de evaluación en relación a los objetivos de la investigación, Su estructura parte de un título, los datos referenciales los ítems a considerar para la evaluación y los criterios de valoración organizados en dos columnas con escalas cualitativas para marca de manera afirmativa o negativa. Los ítems permiten evaluar si se toman en cuenta indicadores e instrumentos diferenciados que se adapten a las necesidades de los estudiantes.

Así también la lista de cotejo sirve para evaluar los instrumentos de evaluación que se aplican para ir modificando y mejoran en su estructura.

Administración

Es administrada por el equipo evaluador y nos permitió ir corrigiendo la

elaboración de la matriz y los instrumentos a medida que avanzábamos en el proceso de transformación de nuestra práctica.

6.4. Encuesta a los estudiantes.

Objetivo:

Recoger información valiosa sobre la percepción de las estudiantes sobre la labor de la profesora de Historia y Geografía, en la aplicación de las estrategias evaluativas diferenciadas.

Fundamentación:

Tiene como objetivo recoger información valiosa sobre la percepción de los estudiantes sobre las estrategias de evaluación que aplica la maestra. Este instrumento consta de varias preguntas cerradas, donde los estudiantes deberían marcar la alternativa que más se asemeje a la situación que ellos consideraban válidas para ese momento. Nos sirvió para recoger datos sobre como perciben los estudiantes las estrategias evaluativas con un propósito de adoptar decisiones para la ejecución de acciones posteriores.

La encuesta fue aplicada en dos momentos a inicios de abril del año 2012 a los estudiantes de 5to de secundaria y en diciembre del 2012 a los mismos estudiantes, estos instrumentos fueron aplicados en un tiempo estimado de 15 minutos. El tratamiento de la información recogida a través de esta encuesta se realizó utilizando tablas de frecuencia, gráficos estadísticos e interpretación de las mismas, siendo resumidas en conclusiones de acuerdo a cada ítem planteado en la

encuesta. Con la aplicación de esta encuesta pude recoger las opiniones de mis estudiantes respecto a las estrategias de evaluación y cómo había cambiado su percepción en el tiempo transcurrido.

Estructura:

Es un tipo de instrumento con preguntas cerradas, que permite recoger datos sobre un tema en especial con un propósito de adoptar decisiones para la ejecución de acciones posteriores.

Este instrumento consta de varias preguntas cerradas, donde los estudiantes deberán marcar la alternativa que más se asemeje a su situación o punto de vista. La elaboración de este instrumento consta del diseño de preguntas que estén enfocadas a un tema específico, luego de esto, se hace la tabulación de datos para poder analizarlos.

Administración:

Administrado por la docente que es parte del trabajo de investigación y su empleo fue en Julio.

6.5. Guía de Observación.

Objetivo:

Registrar información a partir de la observación de las sesiones desarrolladas, para recoger datos relevante de las situaciones acontecidas en aula, en función a una visión objetiva de los hechos por parte del observador, que en este caso fue cada integrante de nuestro equipo de investigación.

Fundamentación:

Es una herramienta que se emplea en la investigación y en la observación de hechos, procesos o sujetos para documentar lo observado el cual se basa en un lugar y tiempo determinado para el registro de información. Se caracteriza por un observador que debe mantener una constante atención de lo que acontece, teniendo la capacidad de captar sucesos o acciones que le facilita entender ciertas conductas de los participantes observados.

Estructura:

La elaboración de este instrumento parte del encabezado donde se menciona el nombre del observador y del docente observado, cuenta con una escala de valoración donde se especifica cada uno de los criterios considerados. Así mismo se plantea un conjunto de indicadores que permitieron tomar datos que se observaron durante la sesión de aprendizaje.

Finalmente se tiene el puntaje final de cada observación.

Administración:

Administrado por la docente que es parte del trabajo de investigación y fue empleado un determinado número de veces.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA MEJORADA

1. La Práctica Mejorada.

La experiencia de la práctica pedagógica la presentamos a través de un conjunto de dos matrices de evaluación correspondientes a cada unidad de aprendizaje y 10 instrumentos de evaluación. Este proceso se realizó analizando las capacidades y elaborando los indicadores de evaluación. Una vez elaborada la matriz de evaluación, pasamos a proponer los instrumentos de evaluación y a otorgar un puntaje a cada instrumento. De esa forma iniciamos una transformación de la práctica pues antes no planificábamos la evaluación de esa forma técnica y orientada a medir concienzudamente los logros de aprendizaje de los estudiantes.

A continuación presentamos un ejemplo de la matriz de evaluación:

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD

CRITERIOS	CAPACIDADES	INDICADORES NIVEL DE LOGRO	INDICADORES POR ENCIMA DEL LOGRO	%	PUNTAJE	INSTRUMENTOS
MANEJO DE INFORMACIÓN	1	Analiza las características y principales líderes de los regímenes totalitarios antes de la segunda guerra mundial en una primera plana.	Evalúa el pensamiento de los líderes de los regímenes totalitarios en un ensayo.	60	12	Guía de evaluación
	2	Identifica información sobre los procesos históricos relacionados con la Segunda Guerra Mundial a través de un flujograma.	Analiza los procesos históricos en Europa, Asia, África y América durante la segunda guerra mundial en un mapa de eventos	40	8	Guía de evaluación
COMPRESIÓN ESPACIO TEMPORAL	3	Analiza las causas y consecuencias, en torno a los hechos y procesos de la II Guerra Mundial en una esquema se causa efecto	Infiere la relación de las causas con las consecuencias de la segunda guerra mundial en la espina de Ishikawa.	100	20	Guía de evaluación
JUICIO CRÍTICO	4	Asume posiciones frente a los problemas éticos presentados durante la II Guerra Mundial y los expone en un debate.	Defiende su posición sobre los problemas éticos durante la II Guerra mundial participando en una mesa redonda.	60	12	Lista de cotejo
	5	Formula puntos de vista frente a la conservación de los ecosistemas en el Perú, la Amazonía y la Antártida a través de la tabla de hechos y opiniones.	Elabora argumentos para defender su punto de vista frente al problema de la conservación de los ecosistemas mediante la técnica de la cruz categorial.	40	8	Guía de evaluación
ACTITUD FRENTE AL ÁREA	1	Valora los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo	Aprecia sus aprendizajes y participa con entusiasmo en clase.	40	8	Lista de cotejo de actitudes
	2	Valora su pertenencia a una comunidad local, regional y nacional.	Aprecia la pertenencia a su comunidad mostrando tolerancia y respeto a las diferencias.	20	4	
	3	Valora la diversidad cultural existente en su localidad, región, país y mundo.	Participa responsablemente en el aula y fuera de ella difundiendo nuestra cultura.	20	4	
	4	Promueve la conservación del ambiente	Participa en campañas de conservación del ambiente.	20	4	

Otro ejemplo de matriz de evaluación que hemos aplicado es el siguiente:

CRITERIOS	CAPACIDADES	INDICADORES NIVEL DE LOGRO	INDICADORES POR ENCIMA DEL LOGRO	%	PUNTAJE	INSTRUMENTOS
MANEJO DE INFORMACIÓN	1	Representa gráficamente a los principales países y capitales del mundo en un mapa.	Representa las interrelaciones entre los principales países del mundo en una infografía.	60	12	Mapa mudo Guía de evaluación de la infografía
	2	Comunica información sobre las características de la globalización en un organizador de información.	Comunica información sobre las características de la globalización participando en un panel.	40	8	Guía de evaluación del organizador de información Lista de cotejo de la participación en el panel
COMPRESIÓN ESPACIO TEMPORAL	3	Analiza las causas y efectos de la globalización en un esquema causa efecto.	Analiza las causas, consecuencias y posibilidades de solución frente al problema de la globalización en el esquema de conjeturas y posibilidades.	100	20	Guía de evaluación del esquema causa efecto. Guía de evaluación del esquema de conjeturas y posibilidades.
JUICIO CRÍTICO	4	Formula puntos de vista en torno a la globalización en una tabla de hechos y opiniones.	Formula puntos de vista en torno a la globalización en una cruz categorial.	100	20	Guía de evaluación de la tabla de hechos y opiniones. Guía de evaluación de una cruz categorial.
ACTITUD FRENTE AL ÁREA	1, 2	Valora la diversidad cultural existente en su localidad, región, país y el mundo.		66,7	8	Lista de cotejo de actitudes
	3	Valora los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo		33,3	4	

La Unidad de aprendizaje se encuentra en el anexo 17

Se observó que en la matriz de evaluación se propusieron diferentes instrumentos de evaluación, además de una evaluación diferenciada con indicadores que apuntan a dos niveles de logro. En este caso los estudiantes estuvieron en la posibilidad de optar por elaborar el producto más adecuado que esté de acuerdo a sus necesidades, como afirma Rivera (1996) “Es interesante que cada profesor pueda ofrecer aspectos, áreas del conocimiento pertenecientes al ámbito de su asignatura, en forma optativa para que los alumnos decidan libremente desarrollar trabajos, temas o unidades de aprendizaje”. La idea que nos motivó, está sustentada en la necesidad de desarrollar una evaluación diferenciada orientada al logro de los aprendizajes de acuerdo al nivel de logro de los estudiantes y a sus intereses.

Asimismo consideramos que esta matriz es coherente con las capacidades desarrolladas pues establece mayores puntajes que se le otorga a los indicadores de evaluación de mayor complejidad, como se puede evidenciar en el ejemplo.

Una vez elaborada la matriz de evaluación, elaboramos los instrumentos de evaluación correspondientes, a continuación presentamos algunos de los instrumentos aplicados:

GUÍA PARA EVALUAR LA PRIMERA PLANA

CRITERIO: MANEJO DE INFORMACIÓN

Indicador: Analiza las características y principales líderes de los regímenes totalitarios antes de la segunda guerra mundial en una primera plana..

Nº	ALUMNOS	FONDO			FORMA		Puntaje
		Menciona las características relevantes de los regímenes totalitarios antes de la segunda guerra mundial.	Identifica a los principales líderes de los regímenes totalitarios antes de la segunda guerra mundial.	La información se presenta contemplando todos los aspectos relevantes y con una buena síntesis.	Muestra originalidad en la presentación de su trabajo	Presenta su trabajo puntualmente	
		4	3	3	1	1	12
1							
2							
3							
4							
5							
6							

GUÍA DE EVALUACIÓN DEL FLUJOGRAMA

CRITERIO: MANEJO DE INFORMACIÓN

Indicador: Identifica información sobre los procesos históricos relacionados con la Segunda Guerra Mundial a través de un flujograma

Nº	ALUMNOS	FONDO			FORMA		Puntaje (8 puntos)
		Señala los hechos más relevantes de la guerra. (2 puntos)	Presenta los hechos en orden secuencial (2 puntos)	Presenta las conclusiones precisas sobre el tema. (2 puntos)	Orden en el trabajo (1 punto)	Presenta su trabajo puntualmente (1 punto)	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

GUIA DE EVALUACION DEL ESQUEMA DE LA ESPINA DE ISHIKAWA

CRITERIO: COMPRENSIÓN ESPACIO TEMPORAL

Indicador: Analiza las causas y consecuencias, en torno a los hechos y procesos de la II Guerra Mundial en una espina de Ishikawa

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FONDO			FORMA		Puntaje
		Presenta las causas de orden económico, social y político (6 ptos)	Presenta las consecuencias en el orden económico, social y político (6 ptos)	Establece relaciones entre las causas y consecuencias (6 puntos)	Presenta orden en el trabajo (1 puntos)	Presenta su trabajo puntualmente (1 puntos)	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

LISTA DE COTEJO DE LA PARTICIPACIÓN EN EL DEBATE

CRITERIO: JUICIO CRÍTICO

Indicador: Asume posiciones frente a los problemas éticos presentados durante la II Guerra Mundial participando en un debate.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Expone sus planteamientos con argumentos válidos			Manifiesta su propia posición frente a las opiniones de los demás.			Defiende su posición demostrando conocimiento del tema			Demuestra empatía y tolerancia frente a las ideas divergentes.			Puntaje
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
														12 p.
1														
2														
3														
4														
5														
6														

ESCALA: Inicio : 1

Proceso: 2

Logrado: 3

GUIA DE EVALUACION DEL ESQUEMA DE ANÁLISIS DE CAMPO FORZADO

CRITERIO: JUICIO CRÍTICO

Indicador: Formula puntos de vista frente a la conservación de los ecosistemas en el Perú, la Amazonía y la Antártica mediante el esquema de análisis de campo forzado.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FONDO			FORMA		Puntaje 0 8 ptos.
		Señala las fuerzas que retienen la conservación de los ecosistemas. (2 ptos)	Menciona las fuerzas que impulsan a la conservación de los ecosistemas. (2 ptos)	Expone su punto de vista frente a la responsabilidad del ser humano en la conservación de los ecosistemas. (3 puntos)	Presenta orden en el trabajo (1/2 punto)	Presenta su trabajo puntualmente (1/2 punto)	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

GUIA DE OBSERVACIÓN DE CUADROS ESTADÍSTICOS

Indicador: Analiza información relevante sobre la migración en el Perú durante el siglo XX mediante cuadros estadísticos.

GUIA DE OBSERVACIÓN DE CUADROS ESTADÍSTICOS Y CONCLUSIONES																	
	Indicadores	Menciona 2 causas de las migraciones			Menciona 2 consecuencias de las migraciones			Presenta cuadros estadísticos			Señala de rojo los departamentos más poblados			Señala de verde los departamentos menos poblados			TOTAL
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
1	Estudiantes																
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
12																	

A = 4 puntos - B = 3 puntos - C = 2 puntos

LISTA DE COTEJO DE ACTITUDES

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	ACTITUDES ANTE EL ÁREA												Puntaje
		Reflexiona sobre los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo			Promueve la diversidad cultural existente en su localidad, región, país y mundo.			Promueve la conservación del ambiente			Vivencia su pertenencia a una comunidad local, regional y nacional.			
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	20

Leyenda: A = 4 puntos - B = 3 puntos - C = 2 puntos

FICHA DE COEVALUACIÓN

Actitud: Respeta a los demás y es flexible frente a la diferencia de procedimientos para resolver un mismo problema, es solidario y responsable frente a la tarea común.

Nombre del alumno: _____ **Fecha** ___/___/___

	Participantes				
Indicadores					
Escucha atentamente cuando otra persona habla.					
Espera su turno para intervenir.					
Cuando sostiene opiniones diferentes a las suyas, sus respuestas no son desafiantes , ni agresivas.					
Cumple con las tareas que se le asigna.					
Apoya a sus compañeros en las actividades que realizan y/o en la organización grupal.					
Promueve la participación de los miembros del grupo.					
Pide y brinda ayuda con espontaneidad cuando lo requiere.					
Muestra interés en las tareas individuales y grupales.					
Persiste en la solución de problemas a pesar de las dificultades encontradas.					

Escala: **A = Logrado** **B = En proceso** **C = En inicio**

2. Tratamiento de la Información.

Para el tratamiento de los datos respecto a las acciones ejecutadas en la investigación, se ha realizado el proceso de codificación de los datos recogidos, proceso propio del análisis de datos cualitativos mediante el cual se ha agrupado la información obtenida en cuatro categorías que concentran las ideas similares que se ha ido descubriendo y registrando. El objeto de este proceso fue el de reducir la información recabada quedándonos sólo con los hallazgos más significativos al que hemos denominado “unidad de análisis”. Estas unidades de análisis fueron objeto de interpretación teórica con el fin de descubrir los significados teóricos que se encuentra detrás de cada hallazgo para luego formar conclusiones respecto a cada categoría, estas categorías son; Planificación, recojo de información y Toma de decisiones, las cuales fueron importantes, ya que permitieron recabar información que fueron analizadas y procesadas para poder mejorar nuestra práctica docente en la evaluación educativa.

A continuación presentamos cuadros de tratamiento de la información de los datos codificados, en correspondencia a los instrumentos aplicados respecto a los tres agentes involucrados en la investigación.

2.1 Cuadro de tratamiento de la información de los diarios de campo:

Los diarios de campo (DC) permitieron que el docente investigador registre información sobre su propia percepción y reflexión de la práctica

pedagógica respecto a las categorías de: Planificación, recojo de información y Toma de decisiones, esta información fue codificada y analizada de la siguiente manera:

2.1. Del Docente Investigador

Hallazgos por Categoría de análisis en los Diarios de Campo (ver anexo 6,7,8)

Cuadro de Codificación: interpretación teórica de cada unidad de análisis (Matriz para el Análisis de la Información)

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Planificación (Elaboración de la matriz de evaluación de la unidad)	DC 1 y 3 Capacidades a evaluar: Una alumna pregunto que se iba a aprender en la clase de hoy. DC 2 Hoy no me olvidé informar a mis estudiantes que es lo que debían lograr al terminar la clase. DC1 Indicadores de evaluación: Los estudiantes entregaban la ficha de evaluación algo desconfiados de sus propios logros	- Las capacidades son los logros esperados en cada estudiante y si están adecuadamente seleccionadas y organizadas permiten al docente orientar los aprendizajes hacia el logro de la competencia. Deben ser mencionadas al iniciar la sesión de aprendizaje para que el alumno sepa que esperamos de él. En las primeras sesiones de aprendizaje no siempre se mencionaban, luego se corrigió esta deficiencia. - Los indicadores de evaluación que se encuentran en relación a las capacidades, permiten evidenciar el logro de los aprendizajes. En un inicio se observó que los indicadores planteados no permitían observar los logros de aprendizaje.	La planificación de las capacidades e indicadores en una matriz de evaluación permitió informar a los estudiantes sobre los logros de aprendizaje al término de la sesión. Se elaboró la matriz de evaluación considerando la complejidad de las habilidades en función a los conocimientos trabajados.

		<p>DC 1, 2 y 3 Instrumentos de evaluación:</p> <p>Los estudiantes procedieron a desarrollar una ficha de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los instrumentos se constituyen en el soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de los que se pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.(UCCS, 2006, p.4) - En un inicio los estudiantes no se encontraban motivados a resolver la ficha, posteriormente, los instrumentos aplicados fueron corregidos y mejorados y permitieron recoger información sobre los logros alcanzados por los estudiantes. 	<p>Se elaboró adecuadamente la matriz de evaluación en donde se evidencia el uso de instrumentos variados que atienden a la diversidad de los estudiantes</p>
--	--	---	--	---

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Recojo de información (Aplicación de los instrumentos diferenciados)	<p>DC1. Participación de los estudiantes: Los estudiantes se mostraban atentos, algo inquietos. Algunos demostraban nerviosismo al evidenciarse que se iba a ejecutar la evaluación</p> <p>DC2 Los estudiantes se mostraron más relajados, no se percibe tensión ante el proceso de la evaluación.</p> <p>DC 1,2 y 3. Instrumentos de evaluación: Los estudiantes procedieron a desarrollar una ficha de evaluación.</p>	<p>- La participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación es tensa cuando tienen una errada visión de la evaluación, creen que es una forma de verificar sus debilidades, no le encuentran otra razón como lo afirma Ralph Tyler en su libro Principios Básicos del Currículo</p> <p>- La participación de los estudiantes en la evaluación diferenciada es más motivadora pues de esta forma ellos se sienten mejor atendidos e interesados por obtener mejores logros.</p> <p>- Los instrumentos de evaluación si están bien diseñados permiten recoger información sobre los logros alcanzados por los estudiantes.</p>	<p>La participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación les hizo sentirse más seguros y dispuestos a obtener mejores resultados.</p> <p>La evaluación diferenciada aplicada a los estudiantes permitió que su participación sea más motivadora pues de esta forma ellos se sintieron mejor atendidos e interesados por obtener mejores logros.</p>

		<p>DC 2 y 3. Atención a la diversidad:</p> <p>Un estudiante expresó que la lectura entregada fue muy difícil de entender y que no comprendía algunas palabras. Una estudiante sugirió que se aplique cotidianamente la ficha de coevaluación para que los integrantes de los equipos se coevalúen y puedan sugerirse entre ellos mayor empeño para realizar la tarea</p> <p>Otro estudiante expresó que el haber faltado a esa sesión le dificultó completar las actividades de la ficha de trabajo.</p>	<p>- La atención a la diversidad se centra en el derecho que tienen los estudiantes a que los maestros desarrollemos estrategias diferenciadas no sólo en la enseñanza, sino también en los procesos evaluativos. La atención a la diversidad existente en el aula permite que los estudiantes se sientan atendidos en sus necesidades y por tanto más motivados para el logro de sus aprendizajes.</p>	<p>La aplicación de instrumentos diferenciados en el proceso de evaluación de los aprendizajes permitió que los estudiantes se sientan atendidos en sus necesidades y más motivados por aprender.</p> <p>La evaluación se realiza en forma continua, utilizando diversos instrumentos como: listas de cotejo, guías de evaluación de los productos, fichas de evaluación, etc. Estos instrumentos de evaluación variados permitieron verificar los logros de acuerdo a la diversidad de los estudiantes.</p>
--	--	--	---	--

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Toma de decisiones (Estrategias metacognitivas)	<p>DC3 a).- Participación de los estudiantes: Los estudiantes se mostraron motivados, con deseos de expresar sus inquietudes frente a los resultados obtenidos.</p> <p>DC3 b).- Reflexión sobre los logros: Uno de los estudiantes se expresó sobre los resultados obtenidos y reconoció que no había hecho mucho esfuerzo en el momento del trabajo en equipo.</p> <p>DC3.- Propuestas de mejora: Cada estudiante elaboró un compromiso en su cuaderno para mejorar sus aprendizajes.</p>	<p>- La participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación es sumamente importante porque se sienten más motivados por aprender pues asumen que se les considera un actor importante en el proceso educativo.</p> <p>- La reflexión sobre los procesos desarrollados y sobre los resultados obtenidos permite asumir responsabilidad compartida y promover acciones de mejora.</p> <p>- Las propuestas de mejora que aportan los estudiantes serán importantes para seguir transformando las prácticas evaluativas en miras de aplicar estrategias de evaluación que atiendan a la diversidad.</p>	<p>La aplicación de estrategias metacognitivas para evaluar el logro de los aprendizajes en forma continua , permitió que los estudiantes reflexionen sobre sus dificultades y logros obtenidos, de tal forma que tomaron conciencia de cómo mejorar su proceso de aprendizaje.</p> <p>La aplicación de procesos metacognitivos permitió que los estudiantes plantearon propuestas de mejora en sus aprendizajes.</p>

2.2 Del Estudiante

Hallazgos por Categoría de análisis en la Encuesta y el Focus group: (ver anexo 5 ,9,10)

Para conocer la percepción u opinión de los estudiantes del Quinto año de secundaria, como agentes involucrados en la investigación realizada, se aplicó dos instrumentos que nos permitieron recoger información sobre la evaluación que se les aplicaba en el área de Historia , Geografía y Economía desde su percepción. El primer instrumentos aplicado fue la encuesta (E), se realizó en dos momentos: Al inicio de la experiencia pedagógica y al final de ella, los datos fueron procesados a través de tablas y gráficos estadísticos (ver anexo 5) . El segundo instrumento utilizado fue el focus group (FG), aplicado a 12 estudiantes del grado, la información obtenida se sistematizo en una matriz (ver anexo 9 y 10). Las interpretaciones de ambos instrumentos se presentan como unidades de análisis para efecto de realizar más adelante la triangulación correspondiente.

Como en los casos anteriores, toda la información recabada fue codificada: se utilizó los códigos E y FG al trabajar con la encuesta y el focus group respectivamente; luego se procedió a analizarla y presentar la información a través del siguiente cuadro:

Cuadro de Codificación: interpretación teórica de cada unidad de análisis

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Planificación (Elaboración de la matriz de evaluación de la unidad)	<p>E5 La gran mayoría de estudiantes, el 96% afirma que la evaluación que aplican sus maestros se centra más en capacidades, mientras que el 4% afirma que se centra en el desarrollo de contenidos.</p> <p>FG 7 “La mayoría de estudiante expreso que su profesora les explica lo que va a desarrollar al empezar su clase y la importancia que tiene el aprender.”</p> <p>FG 8 “Un significativo grupo de estudiantes opinó que su profesora traía las evaluaciones preparadas, pues repartía las pruebas ya fotocopiadas; la minoría afirmó que</p>	<p>- Las capacidades son los logros esperados en cada estudiante y si están adecuadamente seleccionadas y organizadas permiten al docente orientar los aprendizajes hacia el logro de la competencia. Deben ser mencionadas al iniciar la sesión de aprendizaje para que el alumno sepa que esperamos de él.</p> <p>La planificación de la evaluación a través de la matriz permite evaluar los aprendizajes considerando la complejidad de las habilidades otorgándoles un peso proporcional al grado de dificultad planteado en cada capacidad del área.</p> <p>La elaboración de la matriz de evaluación permite que los estudiantes perciban que se planifica la evaluación, esto se puede cuando los estudiantes afirman que la mayoría de</p>	<p>La mayoría de estudiantes expresaron que se les informó continuamente qué iban a lograr al finalizar la sesión, e incluso los puntajes asignados a los ítems de evaluación y los criterios diferenciados en función a la diversidad.</p> <p>Los estudiantes percibieron que la docente planificaba la evaluación que les aplicaba, también observaron que los conocimientos evaluados fueron los que se trabajaron durante las clases.</p> <p>Los estudiantes percibieron el cambio progresivo del sistema de evaluación por parte de la docente</p>

		las preguntas eran dictadas del cuaderno o un libro “.	veces su profesora trae la prueba ya elaborada, (ver anexo 10).	manifestándolo en el focus group y en la encuesta aplicada.
--	--	--	---	---

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Recojo de información (Aplicación de los instrumentos diferenciados)	<p>E4, El 100% de los estudiantes opinan que su maestra aplica estrategias y técnicas de evaluación variadas que les facilita demostrar sus logros.</p> <p>E6 El 100% de los estudiantes consideran que su profesora aplica las diversas estrategias y técnicas de evaluación de acuerdo a sus necesidades e intereses.</p> <p>E8, El 100% de los estudiantes coinciden en que se aplica la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación,.</p> <p>FG 10, Ante la pregunta: “¿Cómo te evalúa tu profesora para saber que has aprendido?” los</p>	<p>Las técnicas de evaluación son procedimientos que nos permiten percibir o captar las conductas, conocimientos, habilidades, actitudes, valores, sentimientos y logros que exteriorizan los educandos y las más utilizadas son la observación, orales, escritas y manipulativas o de ejecución. En la práctica, las técnicas fundamentan los instrumentos que utilizamos, de allí que toda técnica está constituida por un conjunto de prescripciones que garantizan una certeza en la eficacia del procedimiento y de los instrumentos que empleamos en la evaluación.</p> <p>En la encuesta se realizaron varias preguntas al respecto obteniéndose como resultado que la mayoría, en muchos casos el 100% de estudiantes, opina que la maestra aplica diversas estrategias y técnicas de evaluación centradas en evaluar los logros de aprendizaje lo</p>	<p>Los estudiantes manifestaron que tuvieron una evaluación permanente y que se utilizaron instrumentos diversos y diferenciados lo cual permitió atender a sus características.</p> <p>La aplicación de instrumentos de evaluación diferenciados y de acuerdo a las necesidades de los estudiantes permitió evidenciar mejoras en el logro de las capacidades del área de HGE.</p>

		<p>estudiantes respondieron:</p> <p>-Nuestras evaluaciones son diferentes, hay veces realizamos pruebas escritas, en otro realizamos la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. También realizamos la metacognición</p> <p>-Otra forma de evaluarnos es con “la primera plana” , “ la espina de Ishikawa”, “organizadores visuales”.</p>	<p>cual demuestra que se ha innovado en la práctica pedagógica aplicando estrategias de evaluación diferenciadas de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes sobre todo si estos resultados se comparan con la encuesta tomada inicialmente (anexo 2). Así mismo esta información es reafirmada a través del focus group realizado.</p>	
--	--	---	---	--

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Toma de decisiones (Estrategias metacognitivas)	<p>E1 Frente a la pregunta de si los estudiantes consideran que la evaluación que aplican sus maestros les es útil para plantear alternativas de mejora en sus proceso de aprendizaje, la gran mayoría, el 96% afirma que les útil, mientras que el 4% afirma que de vez en cuando y el 0% que no les sirve</p> <p>E2 En base a la pregunta de si la evaluación es justa y demuestra realmente el logro de sus aprendizajes, la gran mayoría, el 99% afirma que si lo es , mientras que un mínimo 1% afirma que de vez en cuando</p>	<ul style="list-style-type: none"> - “La toma de decisiones es fruto del acto evaluador. Una evaluación en su sentido amplio y formativo, debe llevar a la toma de decisiones, específicamente a aquello que debe modificarse en el proceso de enseñanza - aprendizaje reorientándose, si fuera necesario, a los fines educativos contemplados desde el inicio de la acción educativa.” (Miguel Anglas, 2012) - “La metacognición hace referencia al conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de estos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos; es decir el aprendizaje de las propiedades relevantes que se relacionen con la información y los datos. Por ejemplo, yo estoy implicado en la metacognición si advierto que me resulta más fácil aprender A 	<p>Un porcentaje significativo de estudiantes consideró que la docente aplicaba estrategias metacognitivas en el proceso de toma de decisiones, pues asumieron propuestas de mejora frente al análisis de los resultados obtenidos en su evaluación.</p> <p>Los estudiantes apreciaron cambios significativos en la forma de evaluación de la docente, pues les permitió participar en su evaluación, llevándolos a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje.</p>

		<p>E3 En relación a la pregunta 3, si la evaluación permite a los estudiantes mejorar sus estrategias de aprendizaje, el 100% afirma que si lo hace, mientras que el 0% es decir ningún estudiante opina lo contrario.</p> <p>FG 11,13,14, 15- Frente a las preguntas: ¿Este tipo de evaluación te permite aprender mejor? ¿Por qué? Ahora, ¿Participas de tú evaluación? ¿Cómo? ¿Te sientes bien? Luego de una evaluación ¿reflexionan sobre lo aprendido y determinan cómo mejorar?</p> <p>Algunas de las respuestas de los estudiantes fueron: que les ayudaba a aprender mejor porque les permitía participar y tomar decisiones, el evaluarse en grupo los hace ver lo positivo o negativo en su participación, la metacognición les permite saber el</p>	<p>que B" (J. H. Flavell , 1978)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La metacognición, implica hacer una reflexión del propio proceso cognitivo, aplicando estrategias que permitan lograr el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje Debemos asumir la necesidad de enseñar estrategias metacognitivas para lograr cambios en el modelo de aprender. - En base a los resultados obtenidos en la encuesta y el focus group, podemos afirmar que los estudiantes asumen a la evaluación como un proceso de reflexión para plantear alternativas de mejora, lo que supone que para ellos la evaluación se adecua a sus intereses y necesidades, es decir, se trata de evaluación diferenciada. Así mismo estos resultados demuestran que la evaluación que se aplica cumple con su función de facilitar la reflexión por parte del estudiante para 	
--	--	--	---	--

		avance de su evaluación y que reflexionan como han aprendido y determinan que acciones realizarán para mejorar su aprendizaje.	mejorar sus estrategias metacognitivas y que les permitan obtener mejores resultados.	
--	--	--	---	--

2.3 Del Docente Observador

Hallazgos por Categoría de análisis en la Lista de Cotejo y Guía de observación: (ver anexo 12,13,15)

Las guías de observación (GO) y las listas de cotejo (LC) fueron aplicadas por parte de un observador interno; dicho rol fue asumido en distintos tiempos por las integrantes del equipo. La información recabada fue procesada a través de procedimientos estadísticos, dado que la naturaleza de los ítems son cerrados; además estas interpretaciones fueron analizadas teóricamente y críticamente para arribar a conclusiones con respecto a la percepción del observador interno, como a continuación se presenta:

Cuadro de Codificación: interpretación teórica de cada unidad de análisis

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Planificación (Elaboración de la matriz de evaluación de la unidad)	<p>LC 1, 2,3 Algunas unidades no cuentan con la matriz de evaluación y/o se encuentran incompletas, así mismo el 60% de las unidades cuenta con matrices de evaluación para cada criterio del área, pero el 100% de ellas considera las capacidades planteadas en el DCN (ver anexo 12)</p> <p>LC 3,4,5 El 80% de las matrices de evaluación programadas consideran las capacidades, los indicadores formulados evidencian el logro de la capacidad, plantean una variedad de instrumentos que son los más adecuados para el recojo de la información, así mismo un 60% presenta el % y peso respectivo de acuerdo al nivel de complejidad de la capacidad y el conocimiento..</p>	<p>La matriz de evaluación es un instrumento para planificar la evaluación y dar explicaciones objetivas sobre los resultados del aprendizaje y el porqué de los calificativos de los estudiantes.</p> <p>Se elabora por unidad didáctica y para cada criterio de evaluación..La valoración de cada criterio se hace en forma independiente (esto quiere decir que el porcentaje de los indicadores de cada criterio debe sumar 100 %). Por otro lado, aun cuando la información se recoja por cada criterio, es bueno incorporar una columna de capacidades para saber si los estudiantes las están desarrollando y en qué nivel de desarrollo se encuentran (ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO-MED p 88, 2010)</p>	<p>Se mejoró la elaboración de la matriz de evaluación permitiendo evidenciar una evaluación continua y el uso de instrumentos diversos que atienden a la diversidad de los estudiantes.</p> <p>Las unidades didácticas consideran la matriz de evaluación para cada criterio del área, considerando las capacidades, indicadores e instrumentos diferenciados que evidencien su logro.</p> <p>La elaboración de la matriz considera la capacidad, el indicador, el porcentaje y el peso correspondiente al nivel de complejidad trabajado.</p>

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Recojo de información (Aplicación de los instrumentos diferenciados)	<p>GO 4, 5, El 80% de sesiones de aprendizaje observadas, la docente evalúa cada fase del proceso enseñanza aprendizaje aplicando técnicas e instrumentos previstos, así mismo todas las veces (100%) dichos instrumentos de evaluación son variados. (ver anexo 15 y 16)</p> <p>GO 1,2, ,La mayoría de estudiantes conocen la capacidad que se va a trabajar en clase (80%) así como los criterios con que serán evaluados (60%).</p> <p>GO 3 La docente utiliza estrategias y/o instrumentos de evaluación que permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones. (80%)</p>	<p>La evaluación se realiza en forma continua, utilizando diversos instrumentos como: listas de cotejo, guías de evaluación de los productos, fichas de evaluación, etc.</p> <p>Los instrumentos de evaluación variados permiten verificar los logros de aprendizaje de acuerdo a la diversidad de los estudiantes</p>	<p>El conocimiento de la capacidad a desarrollar en la sesión de aprendizaje, así como el saber cuáles van a ser los criterios con que serán evaluados, permite a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.</p> <p>Los instrumentos utilizados fueron variados y los más apropiados para el recojo de la información del indicador propuesto, permitiendo así verificar los logros de aprendizaje de acuerdo a la diversidad de los estudiantes.</p> <p>La aplicación de instrumentos de evaluación diferenciados y de acuerdo a las necesidades de los estudiantes permitió evidenciar mejoras en el logro de las capacidades del área de HGE.</p>

OBJETO DE ESTUDIO	COMPRENSIÓN		ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIONES
	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	UNIDADES DE ANÁLISIS	Descubrir el significado y sentido de cada unidad de análisis	Interpretación de lo explícito e implícito de la sumatoria de las unidades de análisis
La evaluación de los aprendizajes en el área de Historia y Geografía.	Toma de decisiones (Estrategias metacognitivas)	<p>GO 6 El 80% de sesiones de aprendizaje observadas, la docente promueve actividades de reflexión generando una actitud crítica en sus estudiantes, el 20% restante lo hace pero de manera insatisfactoria. (ver anexo 15 y 16)</p> <p>GO 7 y 8 La docente aplica estrategias metacognitivas en el proceso de toma de decisiones (80%) así como siempre cuenta con instrumentos para la evaluación de actitudes.</p> <p>GO 9 La docente analiza (60%) conjuntamente con sus estudiantes los resultados obtenidos en su evaluación, un 40% de veces realiza el análisis de manera insatisfactoria.</p>	<p>El conocimiento metacognitivo permite al lector seleccionar, emplear, controlar y evaluar el uso de estrategias. Éstas implican, entre otras cosas, el monitoreo activo y la regulación posterior de las actividades de procesamiento de la información. (Palincsar y Brown, 1997)</p> <p>La metacognición según Flavell (1996) se refiere a “cualquier conocimiento o actividad cognitiva que tiene como objeto, o regula, cualquier aspecto de cualquier empresa cognitiva”.</p> <p>Este proceso de autorreflexión sobre los propios aprendizajes guiado por la docente permite ayudar a los estudiantes a que puedan elaborar pensamientos más complejos e incorporar a sus reflexiones la posibilidad de identificar aquellas estrategias que le permitirán mejorar sus logros de aprendizaje</p>	<p>Al inicio del proceso de investigación no se aplicaba estrategias metacognitivas para la toma de decisiones pero esto se fue corrigiendo paulatinamente hasta llegar a aplicarlas, ello permitió que la docente y los estudiantes analizaran los resultados de sus evaluaciones y asumieran en conjunto, propuestas de mejora.</p> <p>Las actividades de reflexión planteadas por la docente, generan en los estudiantes una actitud crítica que permite la toma de decisiones y la mejora en sus aprendizajes.</p>

3. Reflexión Crítica

A continuación presentamos el cuadro de triangulación, en el cual se codifica la información obtenida a partir del análisis de datos de cada uno de los instrumentos aplicados: el diario de campo (docente), guía de observación y lista de cotejo (observador externo), la encuesta y focus group (estudiantes). El presente cuadro nos permitirá analizar y reflexionar sobre nuestra práctica pedagógica a partir de la percepción de los tres agentes principales. La finalidad de este proceso de triangulación es mejorar nuestra práctica evaluativa en el área de Historia, Geografía y Economía.

3.1 Matriz de triangulación

CATEGORIA	CONCLUSIONES			COINCIDENCIA	SUGERENCIA
	ALUMNOS	OBSERVADOR	DOCENTE		
Planificación	La mayoría de estudiantes expresa que la docente informa continuamente qué es lo que espera que logren al finalizar la sesión de aprendizaje, qué es lo que va a evaluar e incluso los puntajes asignados a los ítemes de evaluación y los criterios diferenciados en función a la diversidad.	Se elabora adecuadamente la matriz de evaluación en donde se evidencia una evaluación continua y el uso de instrumentos diversos que atienden a la diversidad de los estudiantes. Cada matriz de evaluación elaborada corresponde a un criterio del área de HGyE y cuenta con todas las especificaciones requeridas.	La elaboración de la matriz de evaluación la realizó considerando los indicadores e instrumentos diferenciados, lo que permite que la evaluación sea más objetiva, confiable y que atienda a la diversidad de los estudiantes. Este tipo de evaluación abarca un tiempo mayor y por ello resulta algo tedioso si se quiere cumplir con lo esperado.	Evaluación continua y diferenciada que permite atender a la diversidad, para ello es útil el proceso de planificación de la evaluación a través de una matriz.	Ejercitarse en el desarrollo de los procesos de la planificación de la evaluación de forma tal que se haga más fluido y se aproveche el tiempo de forma óptima.
Recojo de información	La evaluación es continua y se utilizan instrumentos diversos y diferenciados lo cual permite que los estudiantes puedan optar por aquellos instrumentos que se adecuan a su realidad.	La evaluación se realiza en forma continua, utilizando diversos instrumentos como: listas de cotejo, guías de evaluación de los productos, fichas de evaluación, etc. Estos instrumentos de evaluación variados permiten verificar los logros de acuerdo a la diversidad de los estudiantes.	La aplicación de una evaluación continua, utilizando diversos instrumentos de evaluación de acuerdo a las características de los estudiantes permite verificar los logros alcanzados en forma confiable, de acuerdo a la diversidad.	Evaluación continúa. Aplicación de instrumentos variados que atienden a la diversidad.	Implementar un Plan de acompañamiento diferenciado en relación a las necesidades específicas de los estudiantes.

CATEGORIA	CONCLUSIONES			COINCIDENCIA	SUGERENCIA
	ALUMNOS	OBSERVADOR	DOCENTE		
Toma de decisiones	La mayoría de estudiantes expresa la maestra les hace reflexionar sobre las dificultades y los logros alcanzados y que ello les permite aportar soluciones de mejora para alcanzar los aprendizajes esperados.	<p>La docente desarrolla estrategias metacognitivas en el proceso de toma de decisiones. Estas estrategias hacen posible que los estudiantes y la maestra reflexionen sobre las dificultades encontradas y que hagan propuestas de mejora en forma continua.</p> <p>Este proceso de reflexión ha permitido ir mejorando en el logro de los aprendizajes lo cual se hace evidente en los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de evaluación.</p>	<p>La aplicación de estrategias metacognitivas para evaluar el logro de los aprendizajes en forma continua , permitió que los estudiantes reflexionen sobre sus dificultades y logros obtenidos, de tal forma que tomaron conciencia de cómo mejorar su proceso de aprendizaje.</p> <p>La aplicación de procesos metacognitivos permitió que los estudiantes plantearon propuestas de mejora en sus aprendizajes</p>	La reflexión sobre los aprendizajes permitieron identificar los logros y debilidades y establecer acciones de mejora en función del logro de los aprendizajes.	Ejercitarse en el desarrollo de los procesos de toma de decisiones orientados al logro de los aprendizajes.

3.2 Matriz de la Práctica Docente Antes y Ahora

A continuación presentamos el cuadro de comparación de la practica mejorada en el cual se registra la información obtenida antes y después de nuestra práctica evaluativa.

CATEGORIAS	PRÁCTICA PEDAGÓGICA ANTES	PRÁCTICA PEDAGÓGICA AHORA	LECCIONES APRENDIDAS
Planificación	<p>Planificaba una evaluación única y no siempre se atendía a la diversidad.</p> <p>No siempre se elaboraba una matriz de evaluación</p> <p>Al inicio no desarrollaban adecuadamente los procesos de la evaluación.</p> <p>La evaluación estaba centrada más en los conocimientos que en las capacidades.</p>	<p>Se planifica la evaluación de los aprendizajes a partir de la elaboración de una matriz que tiene en cuenta indicadores e instrumentos diferenciados que se adecuan a las necesidades e intereses de mis estudiantes.</p> <p>Se planifica la evaluación considerando el desarrollo de capacidades</p>	<p>Es necesario desarrollar los procesos de la evaluación que atiendan a la diversidad de los estudiantes pues de esa forma se promueve mayor interés y participación para alcanzar el logro de los aprendizajes.</p> <p>Aplicar una evaluación diferenciada incluye algunos procesos que muchas veces han sido descuidados por los docentes , por lo tedioso y el tiempo que involucra, como son la elaboración de indicadores de evaluación, la planificación a través de la matriz y la elaboración de instrumentos de evaluación diferenciados que respondan a la diversidad</p>

<p>Recojo de información</p>	<p>En un primer momento la forma de evaluar no motivaba a mis estudiantes a conocer sus logros, por el contrario los estresaba.</p> <p>Aplicaba casi siempre la prueba escrita como instrumento de recojo de información, no variaba mis instrumentos.</p> <p>.Los resultados que se obtenían al aplicar la prueba escrita no eran óptimos</p>	<p>Los instrumentos de evaluación están en concordancia a las capacidades planificadas en la unidad, sin embargo tienen diferentes niveles de complejidad.</p> <p>Se aplican instrumentos de evaluación diferenciados., los cuales son elegidos la mayoría de las veces por los estudiantes de acuerdo a sus intereses y necesidades.</p> <p>El aplicar instrumentos diferenciados hace que se sientan interesados y atendidos en sus diferencias, a la par que desarrollan su autonomía en la elección del producto a elaborar</p> <p>Se logró que los estudiantes se muestran motivados y participativos durante el recojo de la información, esto es corroborado por los estudiantes, así como por la docente observadora.</p>	<p>La aplicación de instrumentos de evaluación diferenciados permite que los estudiantes se sientan atendidos en sus necesidades e interés y que se sientan más motivados para el logro</p> <p>La aplicación diferenciada desarrolla también la autonomía del estudiante al momento de elegir el instrumento de evaluación más acorde a sus necesidades de aprendizaje.</p>
------------------------------	--	---	---

<p>Toma de decisiones</p>	<p>La forma de evaluar generaba que en la ejecución de la toma de decisiones, el 70% de los estudiantes no expresara su sentir ni planteara sus propuestas para mejorar sus logros alcanzados. Así como no se sentían muy motivados para reflexionar y tomar decisiones de mejora.</p>	<p>En la actualidad, el 80% de estudiantes reflexionan sobre sus logros y debilidades y además son capaces de plantear alternativas de mejora.</p> <p>Con ello se puede observar que los procesos de toma de decisiones les permiten proponer acciones de mejora para vencer los retos propuestos</p> <p>Los estudiantes autorreflexionan sobre los logros obtenidos y plantean propuestas de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiar más. • Ocupar mejor mi tiempo libre. • Ser más organizado. • Poner mayor atención. 	<p>La autorreflexión y análisis para la toma de decisiones es un proceso que no debe descuidarse, pues ello permite que los estudiantes reflexionen sobre los logros y debilidades y propongan acciones de mejora.</p> <p>Se deben aplicar estrategias metacognitivas que apunten a desarrollar la toma de conciencia sobre los procesos aprendidos en función de los logros esperados.</p> <p>Las estrategias metacognitivas no sólo se aplica a los estudiantes, sino también al docente para que pueda identificar sus debilidades y proponga acciones de mejora.</p>
---------------------------	--	--	--

CONCLUSIONES

Al término de la presente investigación establecemos las siguientes conclusiones:

1. La práctica reflexiva del trabajo diario como docente nos ha permitido que incorporemos cambios pertinentes y oportunos en nuestra labor pedagógica, ello beneficia directamente a nuestros estudiantes pues se logra los propósitos programados.
2. La práctica reflexiva nos ha permitido tener una visión clara del proceso mental que realiza el estudiante para aprender, la necesidad de activar los procesos cognitivos correspondiente a las diferentes capacidades y su consiguiente evaluación que debe realizarse en estrecha correspondencia con lo trabajado.

3. El diseño de la matriz de evaluación en cada una de las unidades didácticas así como considerar los instrumentos de evaluación diferenciados, adecuados a las características de los estudiantes, permitió evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24
4. La aplicación de instrumentos de evaluación de los aprendizajes diferenciados y adecuados a las características de los estudiantes, permitió evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24
5. La aplicación de estrategias metacognitivas durante el proceso de toma de decisiones permitió mejorar los logros de aprendizajes del área de HGE en los estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24
6. Estudiantes del 5to A de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24 pueden evidenciar el logro de las capacidades del área de HGE y toman decisiones de mejora frente a los resultados obtenidos
7. La mayoría de los estudiantes intentan desarrollar el instrumento del nivel de logro más alto, esto gracias a que una evaluación diferenciada genera en ellos la necesidad de esforzarse para vencer los retos propuestos

SUGERENCIAS

El equipo de investigación plantea las siguientes sugerencias:

- El proceso de evaluación es complejo, lo que debe llevar al docente a plantearse actividades que le permitan agilizar dicho trabajo, por lo que se hace necesario ejercitarse en el desarrollo de los procesos de la planificación de la evaluación de forma tal que se haga más fluido y se aproveche el tiempo de forma óptima.
- Implementar un Plan de acompañamiento diferenciado en relación a las necesidades específicas de los estudiantes.
- Ejercitarse en el desarrollo de los procesos de toma de decisiones orientados al logro de los aprendizajes

REFERENCIAS

- Ahumada, A. P. (1998) *Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructivista*. Revista Enfoques Educativos Vol. 1 N0. 2, Chile.
- Alvira, M. F.,(2007) Perspectivas y modelos de evaluación , recuperado en:<http://www.seebc.gob.mx/publicaciones/SintesisEv/Sintesis.php?Num=68>
- Amigues, René y Zerbato – Poudou. (1999) *"Las prácticas escolares de Aprendizaje y Evaluación"*. México
- Barraza, Arturo, *Constructivismo Social: Un Paradigma En Formación* http://www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/articulos/ar-artbarra_01_2.htm
- Canales, I. *Evaluación Educativa*. (2000) UNMSM, Lima – Perú
- Canales, Yolanda Cono de – (1990). *Instrumentos de evaluación*. Ed. Consorcio peruano – Lima.

- Cazau, P. *Estilos de Aprendizaje*, recuperado de: <http://www.ilustrados.com/publicaciones/EEVAFZkukuFNdlGabl.php>
- CISE – Pontificia Universidad Católica del Perú, (2004), "Seguimos Conversando". *Tema Evaluación Educativa*.
- Cipriano, Ángeles (1995). *Evaluación del rendimiento escolar*. Lima. Editorial Universo, S.A.
- Flavell, J. (1996). *El desarrollo cognitivo*. España: Prentice Hall. Recuperado de: <http://prezi.com/jnwbkjyolede/metacognicion/>
- Joyce y Weil. (1985); recuperado en <http://www.radioecca.org/cursosonline/gestiondelaula/>
- Hernandez, R.(2000) La Evaluación como Estrategia Docente”, recuperado en http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/11/11_0431.pdf
- León Pereira. (1997). *Indicadores: Un Mirador Para La Educación*. Primera Edición. Editorial Norma.
- Ministerio de Educación - *Módulo de Diversificación Curricular 2003*. Lima.
- Ministerio de Educación (2005). *Diseño Curricular Nacional de la E.B.R.* Lima.
- Ministerio de Educación (2007) *Guía de Evaluación de los Aprendizajes*. Segunda Edición. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (2007) *Guía para el desarrollo de capacidades*. Segunda Edición. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación, (2006). *Guía de Evaluación* . Lima – Perú.
- Ministerio de Educación, (2000). *Manual para Docentes* . Lima – Perú.

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1998) *Guía de Evaluación de los Aprendizajes*. Cuarta Educación. Imprenta: Impresos & Ediciones.

Román Pérez, M. *Una Nueva Forma De Planificación En El Aula: El Modelo T* recuperado de: <http://www.martinianoroman.com/>

Santos Guerra, M. (1996) *Evaluación Educativa 1 y 2*. Primera edición. Editorial Magisterio del Río de La Plata.

Santos Guerra, M. (1998) *Evaluar es Aprender*. Primera edición. Editorial Magisterio del Río de La Plata.

Universidad Peruana Cayetano Heredia (1998). *Técnicas y Estrategias para el aprendizaje*. Lima.

ANEXOS

ANEXO Nº 1

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DE 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA 24 DE VMT – UGEL 01

Querido alumno: responde con sinceridad a las siguientes preguntas, tus respuestas me ayudaran a crecer profesionalmente.

1. ¿Crees que la evaluación que aplican tus maestros es necesaria para plantearte alternativas de mejora?
2. ¿Crees que la evaluación es justa y demuestra realmente tus logros y dificultades alcanzados?.
3. ¿ La evaluación te facilita mejorar tus estrategias de aprendizaje?.
- 4.¿ Consideras que la docente aplica estrategias y técnicas variadas que te facilitan demostrar tus logros?
5. ¿La evaluación que aplica la docente se centra más en contenidos o en el desarrollo de capacidades?
6. ¿Tus maestra considera diversas técnicas e instrumentos de evaluación de acuerdo a tus intereses y necesidades?
7. ¿La maestra aplica una evaluación Permanente?
8. ¿La maestra aplica diferentes tipos de evaluación como: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación?

ANEXO Nº 2

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

Para que los datos sean más precisos se aplicó una encuesta en tres secciones, a un total de 137 estudiantes, los cuales pudieron aportar más datos al diagnóstico.

PREGUNTA 1

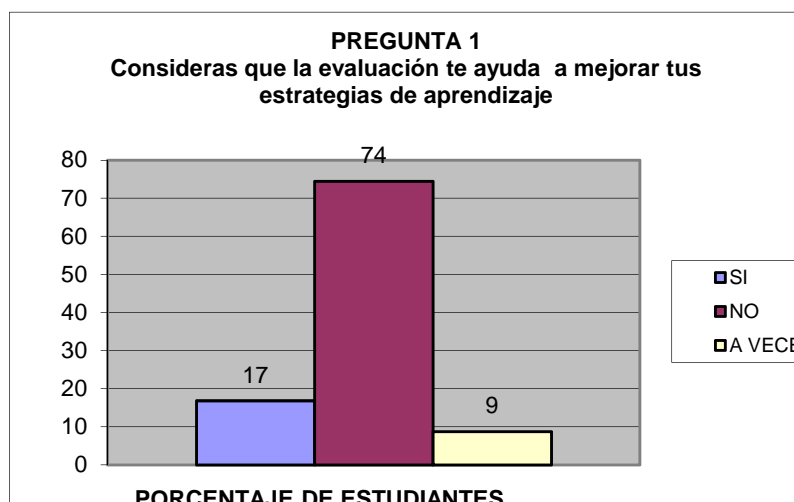
¿Crees que la evaluación que aplican tus maestros es necesaria para plantearte alternativas de mejora?

TABLA Nº 1 “La Evaluación como alternativa de mejora”

	f	%
SI	23	17
NO	102	74
A VECES	12	9
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría Nº 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO Nº 1 “La Evaluación como alternativa de mejora”



Fuente: TABLA Nº 1
“La Evaluación como alternativa de mejora”

De acuerdo a los datos obtenidos, a la pregunta de si los estudiantes consideran que la evaluación que aplican sus maestros les es útil para plantear alternativas de mejora en sus proceso de aprendizaje, la gran mayoría, el 74% afirma que no les útil, mientras que el 17% afirma que de vez en cuando y el 9% que si les sirve.

En base a estos resultados puedo afirmar que los estudiantes no asumen a la evaluación como un proceso de reflexión para plantear alternativas de mejora, lo que supone que para ellos la evaluación no se adecua a sus intereses y necesidades.

PREGUNTA 2

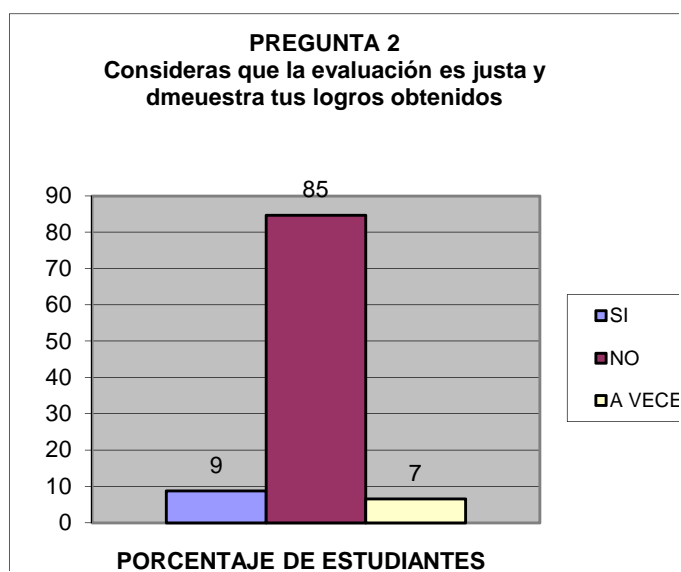
¿Crees que la evaluación es justa y demuestra realmente tus logros y dificultades alcanzados?

TABLA N° 2 “La Evaluación sus logros y dificultades”

	f	%
SI	12	9
NO	116	85
A VECES	9	7
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 2 “La Evaluación sus logros y dificultades”



Fuente: TABLA N° 2 “La Evaluación sus logros y dificultades”

En base a la pregunta de si la evaluación es justa y demuestra realmente el logro de sus aprendizajes, la gran mayoría, el 85% afirma que no lo es, mientras que el 7% afirma que de vez en cuando y un mínimo 5% que si es justa.

Ello demuestra que la evaluación que se viene aplicando no se adecua a las necesidades y demandas de nuestros estudiantes, pues no es evidente que nos se aplica una evaluación diferenciada.

PREGUNTA 3

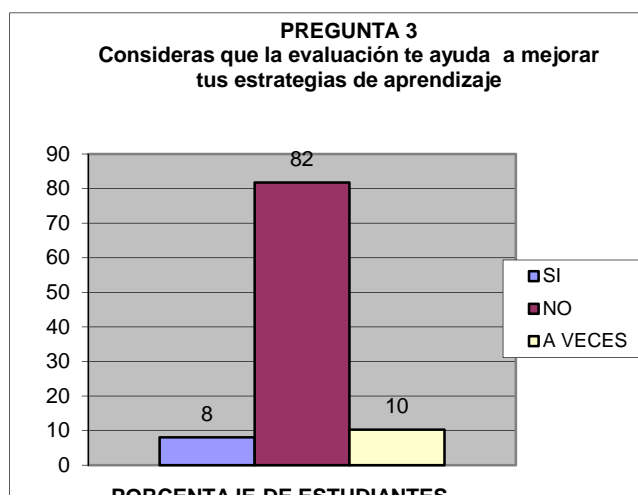
¿La evaluación te facilita mejorar tus estrategias de aprendizaje?

TABLA N° 3 “La Evaluación y las estrategias de aprendizaje”

	f	%
SI	11	8
NO	112	82
A VECES	14	10
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 3 “La Evaluación y las estrategias de aprendizaje”



Fuente: TABLA N° 3 “La Evaluación y las estrategias de aprendizaje”

En relación a la pregunta 3, si la evaluación permite a los estudiantes mejorar sus estrategias de aprendizaje, la gran mayoría, equivalente al 82% afirma que no lo hace, mientras que el 10% afirma que a veces y un mínimo 8% que si lo logra

Estos resultados demuestran que la evaluación que se aplica no cumple con su función de facilitar la reflexión por parte del estudiante para mejorar sus estrategias que les permitan obtener mejores resultados en sus procesos de aprender

PREGUNTA 4

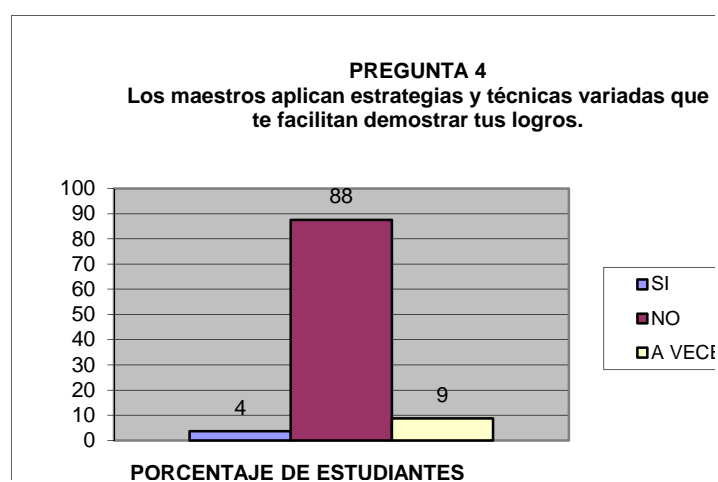
¿Consideras que los docentes aplican estrategias y técnicas variadas que te facilitan demostrar tus logros?

TABLA N° 4 "Relación entre estrategias-técnicas variadas y el logro de los aprendizajes"

	f	%
SI	5	4
NO	120	88
A VECES	12	9
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 4 "Relación entre estrategias-técnicas variadas y el logro de los aprendizajes"



Fuente: TABLA N° 4 "Relación entre estrategias-técnicas variadas y el logro de los aprendizajes"

En relación a la pregunta 4, si los maestros aplican estrategias y técnicas variadas, el 88% que representa una gran mayoría, afirma que no lo hacen, mientras que el 9% afirma que de vez en cuando y un mínimo 4% que si lo hace.

Estos resultados demuestran que los docentes no aplican estrategias variadas, ni instrumentos que traten de atender a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de nuestros estudiantes.

PREGUNTA 5

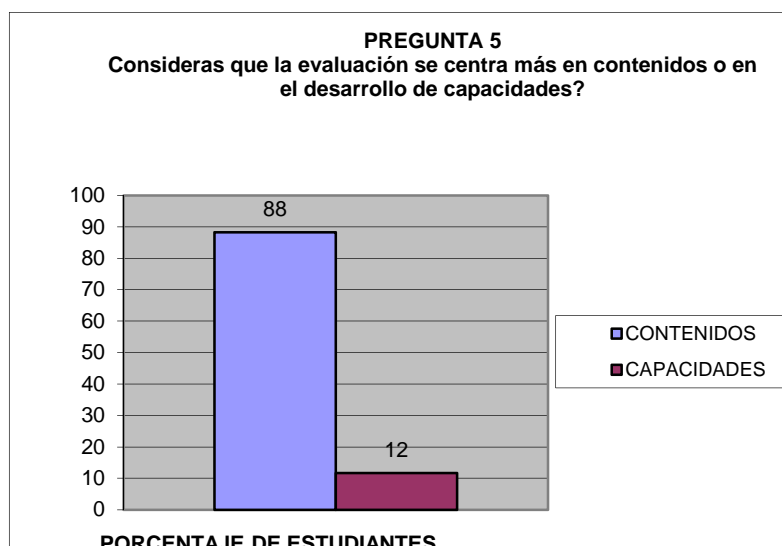
¿La evaluación que aplican tus maestros, se centra más en contenidos o en el desarrollo de capacidades?

TABLA N° 5 “ Evaluación de capacidades o de contenidos”

	f	%
Contenidos	121	88
Capacidades	16	12
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 5 “ Evaluación de capacidades o de contenidos



Fuente: TABLA N° 5 “ Evaluación de capacidades o de contenidos”

En cuanto al gráfico 5, si la evaluación se centra más en el desarrollo de capacidades que de contenidos, la gran mayoría, el 88% afirma que se centra más en contenidos, mientras que el 12% afirma que se centra en el desarrollo de capacidades.

Frente a estos resultados podemos afirmar que los estudiantes son conscientes de que la evaluación que se les aplica está centrada más en el desarrollo de contenidos y no en el desarrollo de las capacidades del área, por lo que se hace necesario que los docentes centremos nuestra evaluación de acuerdo a los lineamientos del currículo por capacidades.

PREGUNTA 6

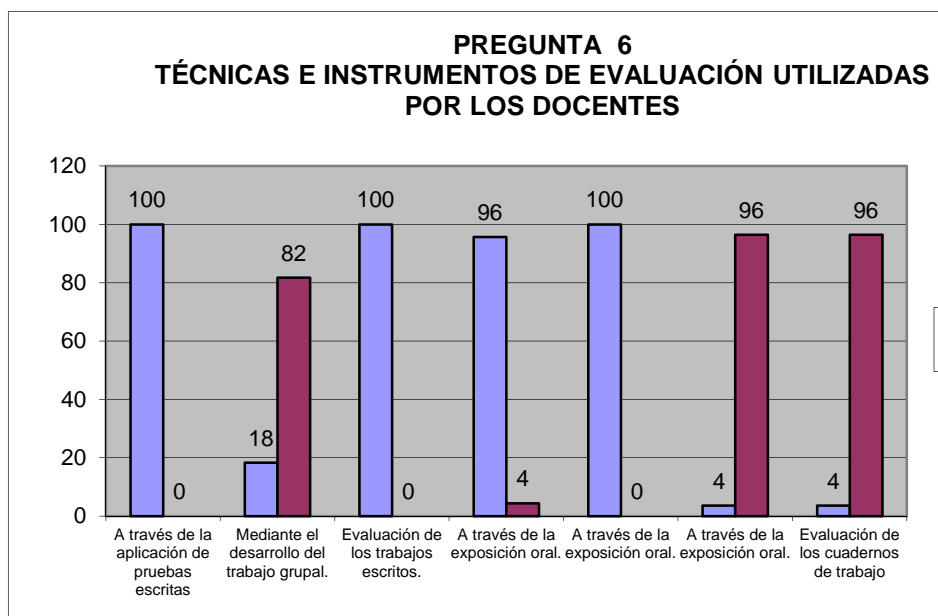
¿Tus maestros consideran diversas técnicas e instrumentos de evaluación?

TABLA N° 6 “Técnicas e instrumentos de evaluación”

	A través de la aplicación de pruebas escritas		Mediante el desarrollo del trabajo grupal.		Evaluación de los trabajos escritos.		A través de la exposición oral.		Evaluación de los cuadernos de trabajo		Utilizando diversas estrategias y técnicas como el PCI, el rally o competencia, el debate, etc.,	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
SI	137	100	25	18	137	100	131	96	137	100	5	4
NO	0	0	112	82	0	0	6	4	0	0	132	96
total	137	100	137	100	137	100	137	100	137	100	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 6 “Técnicas e instrumentos de evaluación”



Fuente: TABLA N° 6 “Técnicas e instrumentos de evaluación”

De acuerdo a la pregunta sobre las estrategias y técnicas de evaluación que aplican los docentes, el 100% de los alumnos coincide en que se aplica la prueba escrita, así como la evaluación de los trabajos escritos y de los cuadernos de trabajo, mientras que el 96% afirma que se evalúa la exposición oral, el 18% mediante el desarrollo del trabajo grupal y un mínimo 4% afirma que se utilizan estrategias y técnicas diversas.

Estos resultados obtenidos corroboran que la evaluación que se aplica es tradicional y se aplican instrumentos clásicos como la prueba escrita y la revisión de cuadernos que se considera como nota importante en el logro de las capacidades.

PREGUNTA 7

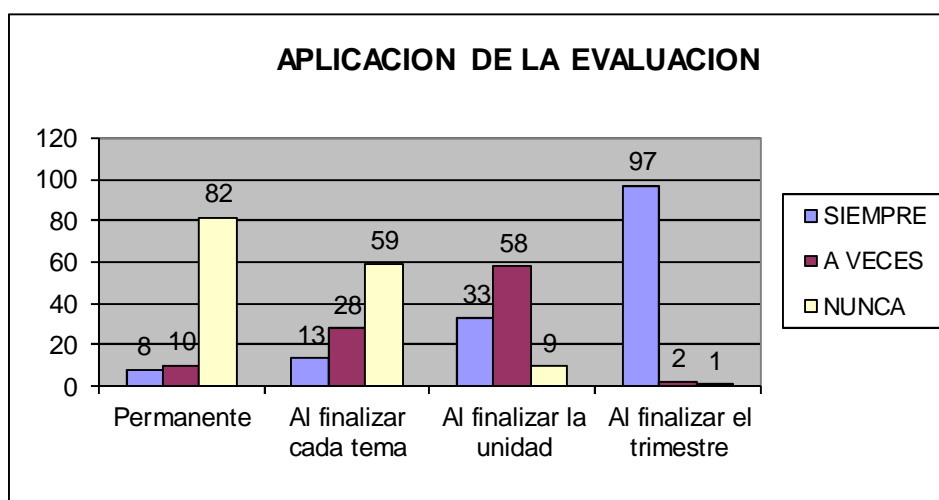
Los maestros aplican una evaluación:

TABLA N° 7 “La Evaluación y el momento de su aplicación”

	Permanente		Al finalizar cada tema		Al finalizar la unidad		Al finalizar el trimestre	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	11	8	18	13	45	33	133	97
A VECES	14	10	38	28	79	58	3	2
NUNCA	112	82	81	59	13	9	1	1
TOTAL	137	100	137	100	137	100	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 7 “La Evaluación y el momento de su aplicación.”



Fuente: TABLA N° 7 “La Evaluación y el momento de su aplicación”

De acuerdo a los datos obtenidos la mayoría de estudiantes, el 82% afirma que los docentes no realizan la evaluación permanente, mientras que un mínimo 10% afirma que lo hace a veces, y un 8% que si lo hace. En cuanto a si el profesor evalúa al finalizar cada tema, el 59% afirma que no lo hace, el 28% que a veces y el 13% que nunca. En relación a la evaluación al final e la unidad, el 58% afirma que lo hace a veces, el 33% que siempre y el 9% que nunca. En cuanto a la evaluación al final de trimestre, el 97% que representa la gran mayoría afirma que siempre se realiza, mientras que un mínimo 2% afirma que a veces y el 1% que nunca.

En base a estos resultados puedo confirmar que la evaluación que se realiza en la institución educativa es generalmente de resultados pero no del proceso, los docentes se preocupan más por la evaluación al finalizar las unidades y el trimestre, descuidando la característica de una evaluación permanente.

PREGUNTA 8

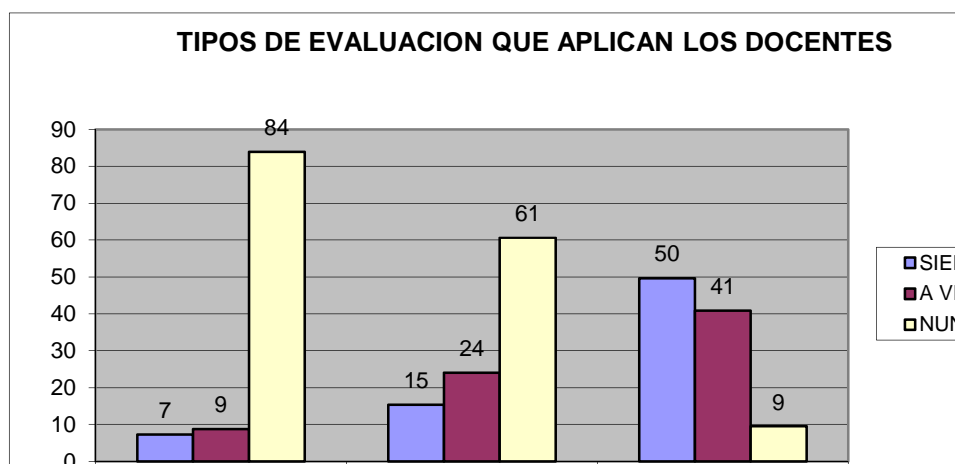
Los maestros desarrollan los tipos de evaluación:

TABLA N° 8 "Tipos de Evaluación"

	AUTOEVALUACION		COEVALUACION		HETEROEVALUACION	
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	10	7	21	15	68	50
A VECES	12	9	33	24	56	41
NUNCA	115	84	83	61	13	9
TOTAL	137	100	137	100	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Abril del 2011 a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegria N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 8 "Tipos de Evaluación"



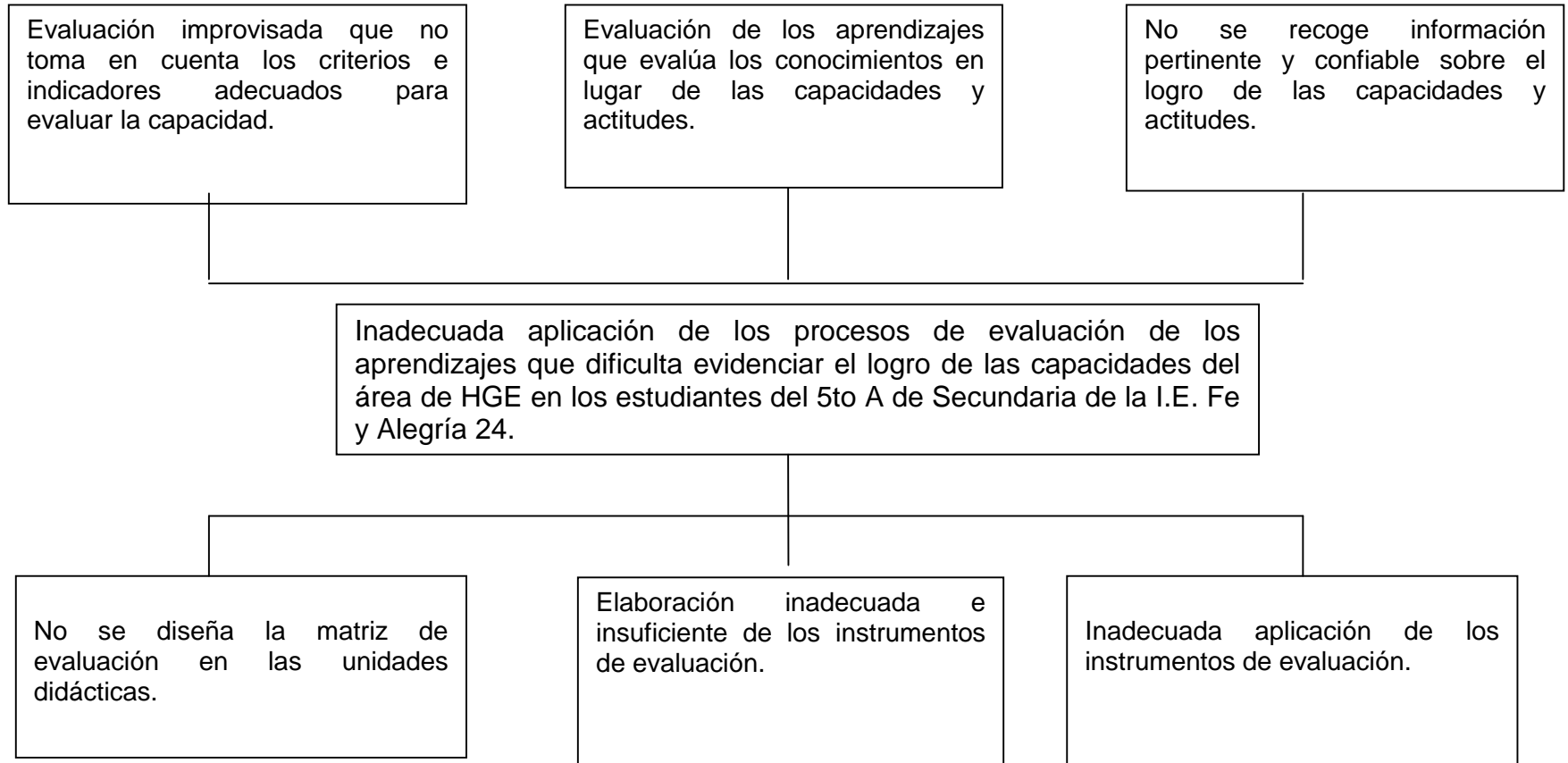
Fuente: TABLA N° 8 "Tipos de Evaluación"

De acuerdo a la pregunta sobre las estrategias y técnicas de evaluación que aplican los docentes, el 100% de los alumnos coincide en que se aplica la prueba escrita, así como la evaluación de los trabajos escritos y de los cuadernos de trabajo, mientras que el 96% afirma que se evalúa la exposición oral, el 18% mediante el desarrollo del trabajo grupal y un mínimo 4% afirma que se utilizan estrategias y técnicas diversas.

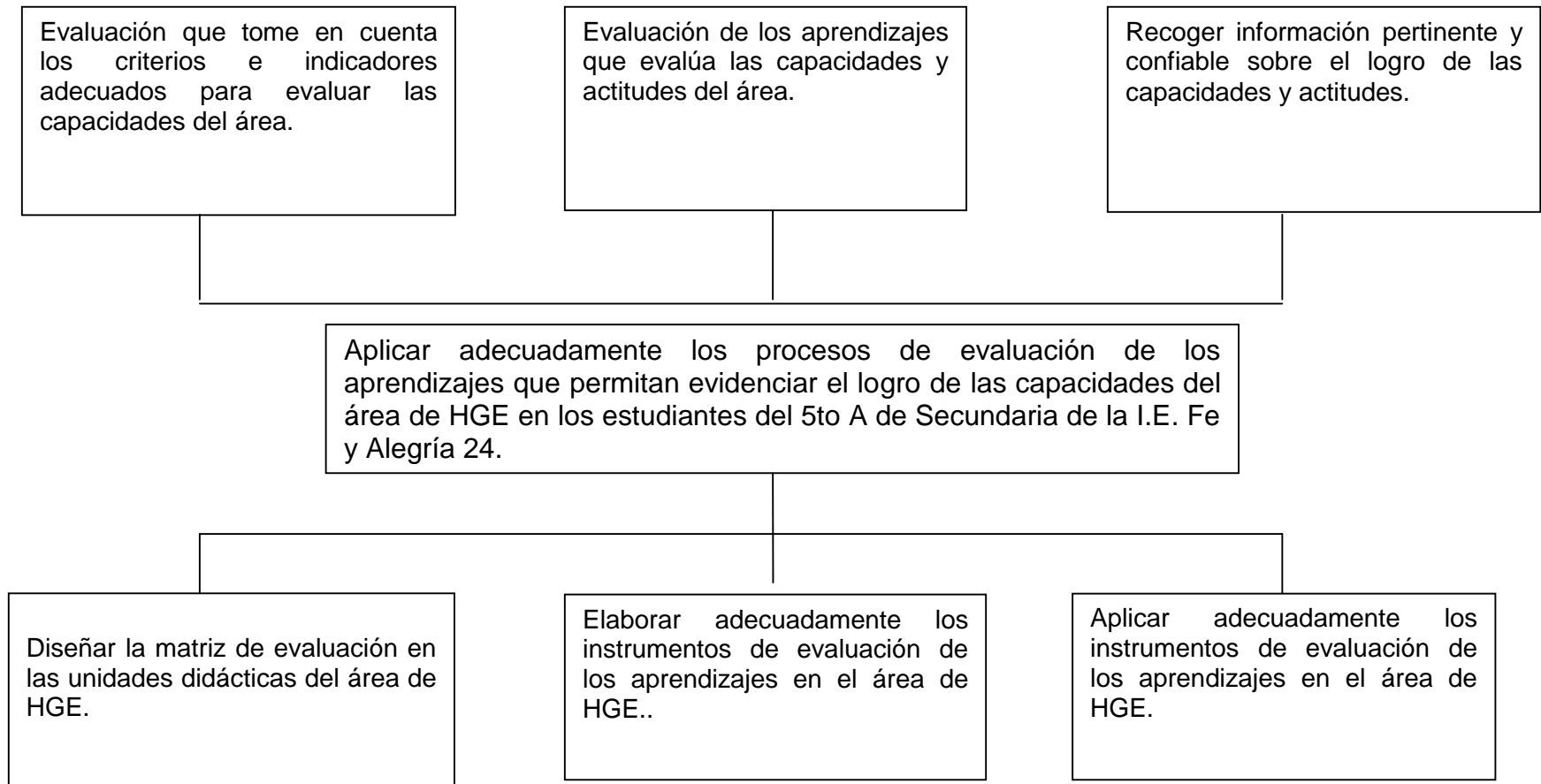
De acuerdo a estos datos puedo deducir que los docentes se preocupan más por evaluar desde su perspectiva, descuidando la reflexión del propio estudiante, todavía no se asume la necesidad de que los alumnos sean partícipes en la evaluación para que de esta forma puedan mejorar sus actitudes frente al aprendizaje.

ANEXO N° 3

ÁRBOL DE PROBLEMA



ANEXO Nº 4
ÁRBOL DE OBJETIVOS



ANEXO N° 5

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES AL FINAL DE LA INNOVACIÓN EN MI PRÁCTICA PEDAGÓGICA

PREGUNTA 1

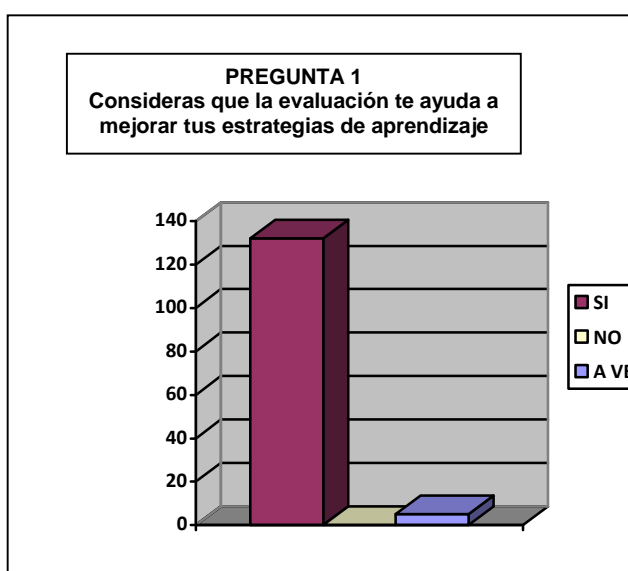
¿Crees que la evaluación que aplican tus maestros es necesaria para plantearte alternativas de mejora?

TABLA N° 1 “La Evaluación como alternativa de mejora”

	f	%
SI	132	96
NO	0	0
A VECES	5	4
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 1 “La Evaluación como alternativa de mejora”



De acuerdo a los datos obtenidos, a la pregunta de si los estudiantes consideran que la evaluación que aplican sus maestros les es útil para plantear alternativas de mejora en sus proceso de aprendizaje, la gran mayoría, el 96% afirma que les útil, mientras que el 4% afirma que de vez en cuando y el 0% que no les sirve.

En base a estos resultados podemos afirmar que los estudiantes asumen a la evaluación como un proceso de reflexión para plantear alternativas de mejora, lo que supone que para ellos la evaluación se adecua a sus intereses y necesidades, por lo tanto, se trata de evaluación diferenciada.

Fuente: TABLA N° 1 “La Evaluación como alternativa de mejora”

PREGUNTA 2

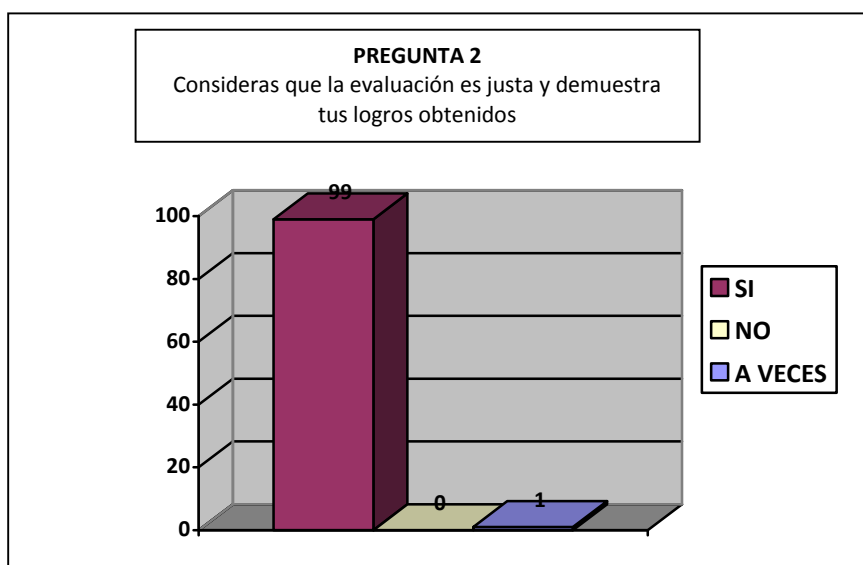
¿Crees que la evaluación es justa y demuestra realmente tus logros y dificultades alcanzados?

TABLA N° 2 “La Evaluación sus logros y dificultades”

	f	%
SI	135	99
	0	0
A VECES	2	1
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegria N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 2 “La Evaluación sus logros y dificultades”



Fuente: TABLA N° 2 “La Evaluación sus logros y dificultades”

En base a la pregunta de si la evaluación es justa y demuestra realmente el logro de sus aprendizajes, la gran mayoría, el 99% afirma que si lo es, mientras que un mínimo 1% afirma que de vez en cuando.

Ello demuestra que la evaluación que se viene aplicando se adecua a las necesidades y demandas de nuestros estudiantes, por lo cual es evidente que se aplica una evaluación diferenciada de acuerdo a sus intereses y demandas.

PREGUNTA 3

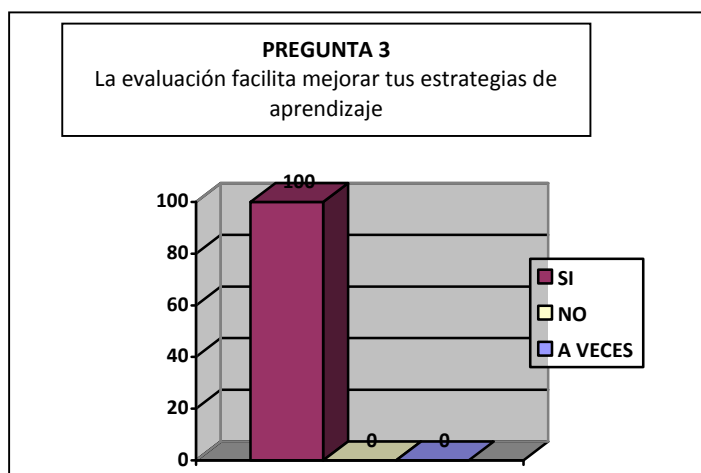
¿La evaluación te facilita mejorar tus estrategias de aprendizaje?

TABLA N° 3 “La Evaluación y las estrategias de aprendizaje”

	f	%
SI	132	100
NO	0	0
A VECES	0	0
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 3 “La Evaluación y las estrategias de aprendizaje”



Fuente: TABLA N° 3 “La Evaluación y las estrategias de aprendizaje”

En relación a la pregunta 3, si la evaluación permite a los estudiantes mejorar sus estrategias de aprendizaje, la gran mayoría, equivalente al 100% afirma que si lo hace, mientras que el 0% es decir ningún estudiante opina lo contrario.

Estos resultados demuestran que la evaluación que se aplica cumple con su función de facilitar la reflexión por parte del estudiante para mejorar sus estrategias que les permitan obtener mejores resultados en sus procesos de aprender.

PREGUNTA 4

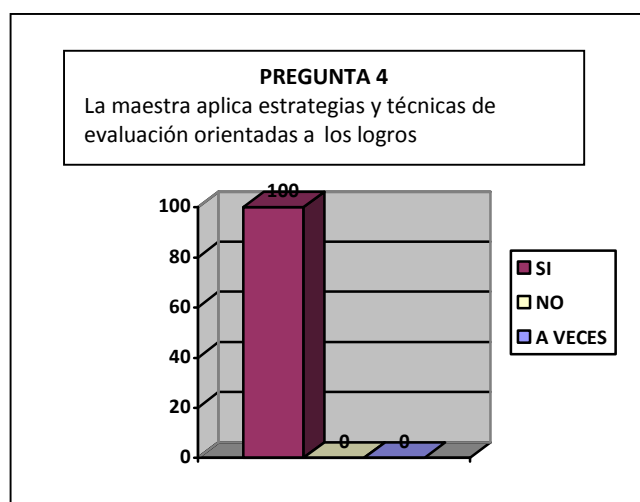
¿Consideras que la docente aplica estrategias y técnicas variadas que te facilitan demostrar tus logros?

TABLA N° 4 "Relación entre estrategias-técnicas variadas y el logro de los aprendizajes"

	f	%
SI	100	100
NO	0	0
A VECES	0	0
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 4 "Relación entre estrategias-técnicas variadas y el logro de los aprendizajes"



Fuente: TABLA N° 4 "Relación entre estrategias-técnicas variadas y el logro de los aprendizajes"

En relación a la pregunta 4, el 100% de estudiantes opina que la maestra aplica estrategias y técnicas de evaluación centradas en evaluar los logros de aprendizaje lo cual demuestra que la docente ha innovado su práctica aplicando estrategias de evaluación diferenciadas de acuerdo a sus necesidades e intereses

PREGUNTA 5

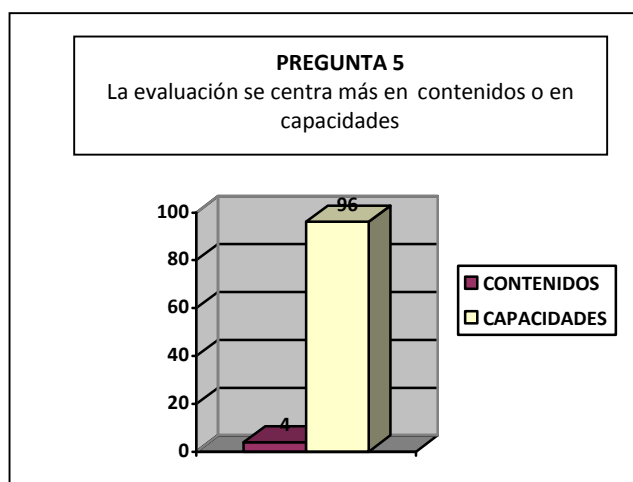
¿La evaluación que aplica la maestra, se centra más en contenidos o en el desarrollo de capacidades?

TABLA N° 5 “ Evaluación de capacidades o de contenidos”

	f	%
Contenidos	5	4
Capacidades	132	96
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 5 “ Evaluación de capacidades o de contenidos



Fuente: TABLA N° 5 “ Evaluación de capacidades o de contenidos”

En esta pregunta se evidencia que la gran mayoría de estudiantes, equivalente al 96% afirma que las estrategias de evaluación que aplica la maestra se centra en verificar el logros de las capacidades, más que en el de contenidos, lo cual demuestra una gran transformación de sus prácticas evaluativas

PREGUNTA 6

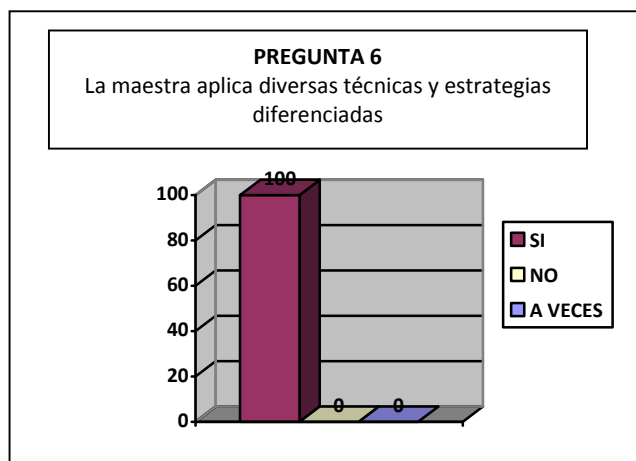
¿Tu maestra considera diversas técnicas e instrumentos de evaluación de acuerdo a tus intereses y necesidades?

TABLA N° 6 “Técnicas e instrumentos de evaluación”

	f	%
SI	100	100
NO	0	0
A VECES	0	0
total	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 6 “Técnicas e instrumentos de evaluación”



Fuente: TABLA N° 6 “Técnicas e instrumentos de evaluación”

En relación a la pregunta 6, el 100% de estudiantes opina que la maestra aplica estrategias y técnicas de evaluación variadas, de acuerdo a sus necesidades e intereses, ello denota que los estudiantes sienten que la maestra ha mejorado sus prácticas evaluativas, si tomamos en cuenta los datos obtenidos en el diagnóstico del problema

PREGUNTA 7

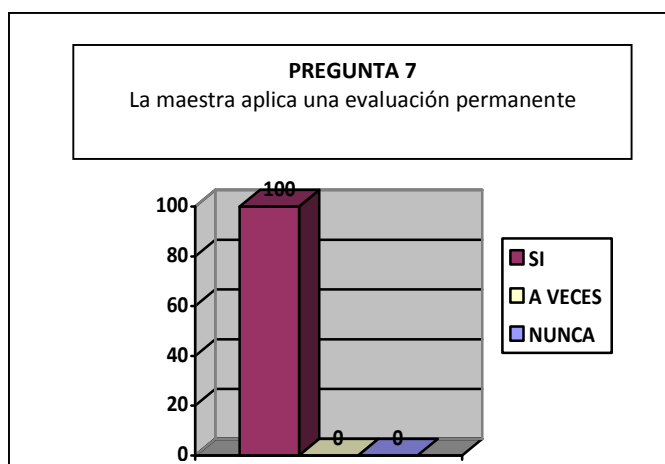
La maestra aplica una evaluación:

TABLA N° 7 "La Evaluación y el momento de su aplicación

	Permanente	
	f	%
SIEMPRE	137	100
A VECES	0	0
NUNCA	0	0
TOTAL	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 7 "La Evaluación y el momento de su aplicación.



Fuente: TABLA N° 7 "La Evaluación y el momento de su aplicación

De acuerdo a los datos obtenidos el 100% de estudiantes afirma que la maestra realiza una evaluación permanente

En base a estos resultados podemos confirmar que la evaluación que realiza la maestra es toma en cuenta el proceso, asumiendo el carácter formativo de una evaluación permanente

PREGUNTA 8

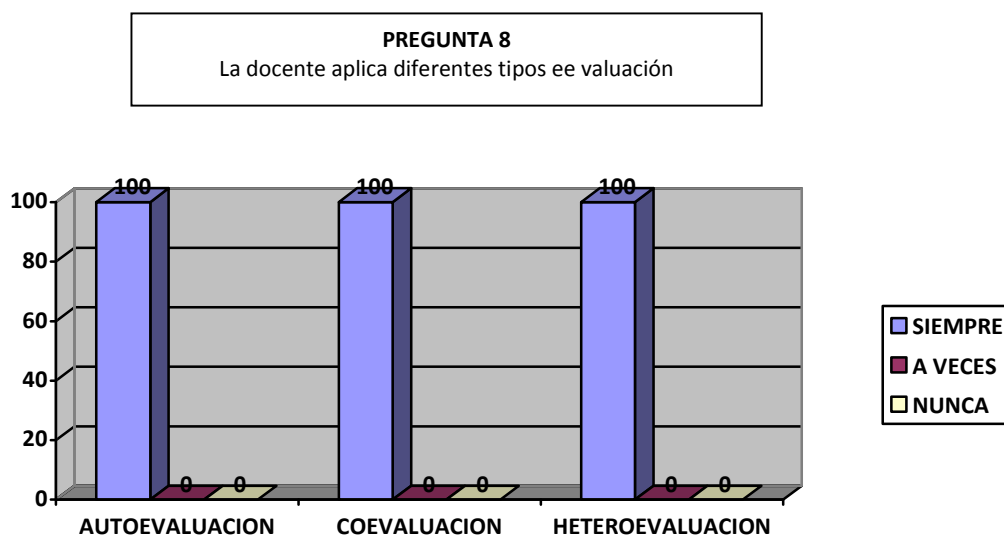
Los maestra desarrolla los tipos de evaluación:

TABLA N° 8 “Tipos de Evaluación”

	AUTOEVALUACION		COEVALUACION		HETEROEVALUACION	
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	137	100	100	0	137	0
A VECES	0	0	0	0	0	0
NUNCA	0	0	0	0	0	0
TOTAL	137	100	137	100	137	100

Fuente: Encuesta aplicada en Noviembre a los estudiantes de 5to de Secundaria de la I.E. Fe y Alegria N° 24 – V.M.T – UGEL 01

GRÁFICO N° 8 “Tipos de Evaluación”



Fuente: TABLA N° 8 “Tipos de Evaluación”

En cuanto a la pregunta si la docente desarrolla los tipos de evaluación según la participación de los agentes de la educación, el 100% de estudiantes afirma que siempre desarrolla la auto evaluación. En cuanto a la co evaluación, el mismo 100% afirma que siempre se desarrolla, lo mismo que la hetero evaluación.

De acuerdo a estos datos podemos afirmar que la maestra se preocupa por evaluar tomando en cuenta la participación de los estudiantes, asumiendo la importancia de la autorreflexión para que sean partícipes y puedan mejorar sus actitudes frente al aprendizaje.

ANEXO N° 6

DIARIO DE CAMPO 1

Actividad. RECOJO DE INFORMACIÓN

Docente: María del Rosario Soto Meza

Grado: 5to A de Sec.

Fecha: 21 de setiembre 2011

PROCESOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	Los estudiantes se mostraban atentos, algo inquietos. Algunos demostraban nerviosismo al evidenciarse que se iba a ejecutar la evaluación	Los estudiantes tienen una errada visión de la evaluación, creen que es una forma de verificar sus debilidades, no le encuentran otra razón.
PROCESO	Los estudiantes procedieron a desarrollar una ficha de evaluación. Se sentían tensos, algunos miraban a los costados.	La falsa idea de la evaluación sancionadora hace que se sientan nerviosos.
CIERRE	Los estudiantes entregaban la ficha de evaluación algo desganados, poco motivados y desconfiados de sus propios logros, pues muchos no lograron concluir con las actividades propuestas en la ficha.	La evaluación significa para el estudiante una forma de verificar sus debilidades por lo cual no encuentran mayor motivación para ser evaluados. No están informados sobre la importancia de la evaluación como proceso de mejora.

ANEXO Nº 7

DIARIO DE CAMPO 2

Actividad. RECOJO DE INFORMACIÓN

Docente: María del Rosario Soto Meza

Grado: 5to A de Sec.

Fecha: 09 de noviembre 2011

PROCESOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	Los estudiantes se mostraron más relajados, no se percibe tensión ante el proceso de la evaluación.	La evaluación continua hace posible que los estudiantes tengan una percepción positiva del proceso de la evaluación.
PROCESO	Los estudiantes procedieron a desarrollar una ficha de evaluación, levantaban la mano para consultarme, se sentían en confianza.	La evaluación continua permite que los estudiantes asuman confianza en sí mismos y en la docente, para absolver sus dudas, inquietudes y sentirse acompañados en este proceso.
CIERRE	Los estudiantes desarrollaron la ficha de evaluación de acuerdo a las indicaciones. Algunos estudiantes desarrollaron las actividades del nivel máximo de logro. La totalidad de estudiantes entregaron la ficha de evaluación a tiempo y se sintieron satisfechos con lo realizado.	Los estudiantes han logrado desarrollar la confianza en sí mismos. La gran mayoría se ha dado cuenta de que la evaluación es un proceso continuo que tiene como objetivo proponer procesos de mejora continua.

ANEXO Nº 8

DIARIO DE CAMPO 3

Actividad: TOMA DE DECISIONES
Docente: María del Rosario Soto Meza
Grado: 5to A de Sec.
Fecha: 09 de noviembre 2011

PROCESOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	<p>Los estudiantes se mostraron motivados, con deseos de expresar sus inquietudes frente a los resultados obtenidos.</p> <p>Se inició este momento con el informe de los logros alcanzados en la evaluación.</p>	<p>Los estudiantes se sienten motivados si son tomados en cuenta por los docentes, y se les permite expresar sus ideas.</p>
PROCESO	<p>Uno de los estudiantes se expresó sobre los resultados obtenidos y reconoció que no había hecho mucho esfuerzo en el momento del trabajo en equipo.</p> <p>Otro estudiante expresó que el haber faltado a esa sesión le dificultó completar las actividades de la ficha de trabajo.</p> <p>Una alumna expresó que no puso empeño durante el procesamiento de la información.</p> <p>Un estudiante expresó que la lectura entregada fue muy difícil de entender y que no comprendía algunas palabras.</p>	<p>El proceso de reflexión sobre los logros alcanzados permite que los estudiantes vayan identificando cuáles fueron las debilidades y/o problemas presentados en el desarrollo del recojo de la información.</p>
CIERRE	<p>Una estudiante sugirió que se aplique cotidianamente la ficha de coevaluación para que los integrantes de los equipos se coevalúen y puedan</p>	<p>El proceso de la toma de decisiones es importante porque permite al estudiante proponer estrategias de mejora frente a los</p>

<p>sugerirse entre ellos mayor empeño para realizar la tarea.</p> <p>Otro estudiante manifestó la importancia de que todos deben poner el empeño y esfuerzo necesario para poder cumplir los retos propuestos en la mejora de sus aprendizajes.</p> <p>Una estudiante sugirió que cuando un compañero falte, éste sea apoyado por uno de los compañeros de clase para que pueda ponerse al día en el tema desarrollado.</p> <p>Un estudiante expresó la necesidad de utilizar el diccionario para que se puedan entender los términos o conceptos difíciles que se presentan en algunas fichas de lectura.</p> <p>Cada estudiante elaboró un compromiso en su cuaderno para mejorar sus aprendizajes.</p>	<p>resultados obtenidos.</p>
---	------------------------------

ANEXO Nº 9

PREGUNTAS APLICADAS EN EL FOCUS GROUP

- 1.- Bienvenida
- 2.-Dinámica de presentación
- 3.-Objetivos de la reunión
- 4.- ¿Les gusta su I.E? ¿Por qué?
- 5.- ¿Cuál es el curso que más te gusta? ¿Por qué?
- 6.- ¿Qué opinan del curso de Historia y Geografía?
- 7.- Tu profesora te informa ¿Qué debes aprender al finalizar la clase?
- 8.- Tú profesora trae las pruebas preparadas o en ese instante las prepara y te las dicta?
- 9.- ¿Crees que puedes aprender mejor si tu profesora te comunica los resultados en forma oportuna y toman una decisión en conjunto?
- 10.- ¿Cómo te evalúa tu profesora para saber que has aprendido?
- 11.- ¿Crees que es importante que se te evalúen constantemente?
- 12.- ¿Este tipo de evaluación te permite aprender mejor? ¿Por qué?
- 13- Ahora, ¿Participas de tú evaluación? ¿Cómo? ¿Te sientes bien?
- 14.-Luego de una evaluación reflexionan sobre lo aprendido y determinan cómo mejorar
- 15.- ¿Crees que ha cambiado la evaluación con relación a la que se hacía al inicio?
- 16.- Gracias por tu valiosa participación.

ANEXO 10

MATRIZ DE CONCLUSIONES DEL FOCUS GROUP

ITEMS	CONCLUSIONES
5.-Cuál es el área que más te gusta? ¿Por qué?	La mayoría de estudiantes expresaron que el área que más les gusta es Historia, Geografía y Economía, porque la docente utilizaba diferentes estrategias, su clase era amena, aprendían conocimientos actuales, la docente los evaluaba permanentemente dándoles más oportunidades, convierten los errores en aprendizajes, ellos después de una evaluación y les decía que se preparen más para lo que no entendían.
6.- ¿Qué opinan del área de Historia y Geografía?	La mayoría de los estudiantes opinan que el área de Historia Geografía y Economía es muy interesante, se estudian temas que permiten conocer a su país, hace que desarrollen la criticidad, los trabajos a realizar les permite comparar diferentes realidades etc.
7.-Tu profesora te informa ¿Qué debes aprender al finalizar la clase	La mayoría expreso que su profesora, al empezar su clase, les explica lo que va a desarrollar y la importancia que tiene el conocimiento a aprender.
8.- Tú profesora trae las pruebas preparadas o en ese instante las prepara y te las dicta?	Un significativo grupo de estudiantes opinó que su profesora traía las evaluaciones preparadas pues, repartía las pruebas ya fotocopiadas; la minoría afirmó que las preguntas eran dictadas del cuaderno o un libro
9.- ¿Crees que puedes aprender mejor si tu profesora te comunica los resultados en forma oportuna y toman una decisión en conjunto?	Los estudiantes manifestaron que su profesora -Les comunica el resultado de su prueba en la fecha indicada -Revisaban junto con ellos la prueba -Pedían que indaguen en sus libros o cuadernos las preguntas que nos habían contestado o se habían equivocado.
10.- ¿Cómo te evalúa tu profesora para saber que has aprendido?	Ante la pregunta los estudiantes respondieron: -Nuestras evaluaciones son diferentes, hay veces realizamos pruebas escritas, otras veces realizamos la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, también realizamos la metacognición -Otra forma de evaluarnos es con la primera plana, la espina de Ishikawa, los organizadores visuales

ITEMS	CONCLUSIONES
11- ¿Este tipo de evaluación te permite aprender mejor? ¿Por qué?	Los estudiantes contestaron que si les ayudaba a prender mejor porque les permitía participar y tomar decisiones para mejorar su aprendizaje, el evaluarse en grupo los hace ver lo positivo o negativo en su participación,
12.- ¿Crees que es importante que se te evalúen constantemente?	Los estudiantes contestaron que sí ya que así se garantiza lo que han aprendido, varios expresaron que hay momentos que son evaluados al terminar una sesión, otros al terminar la unidad y todos dijeron que los evaluaban al terminar el trimestre
13- Ahora, ¿Participas de tú evaluación? ¿Cómo? ¿Te sientes bien?	La mayoría de los estudiantes contestaron que si participan de su evaluación mediante la autoevaluación, coevaluacion heteroevaluación y cuando se realiza la metacognición. Contestaron que se sienten bien ya que les permite saber el avance de su evaluación
14.-Luego de una evaluación reflexionan sobre lo aprendido y determinan cómo mejorar	Los estudiantes expresaron que reflexionan como han aprendido y determinan que acciones relazarán para mejorar en algunos casos muchos dicen que lo harán personalmente y en otros casos lo prefieren hacer en grupo.
15.- ¿Crees que ha cambiado la evaluación con relación a la que se hacía al inicio?	Todos los estudiantes dijeron que la forma de evaluación ha cambiado ya que antes lo hacía todo la profesora ella tomaba las evaluaciones y no consultaba ni pedía opinión en cambio ahora la evaluación es activa la docente nos hace partícipe de ella.

ANEXO Nº 11

LISTA DE COTEJO

PARA EVALUAR LA MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS

DOCENTE RESPONSABLE: FECHA:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: GRADO Y SECC.:

OBSERVADOR

	ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
01	La(s) unidad(s) programada cuenta con su matriz de evaluación			
02	Presenta una matriz por cada criterio de evaluación correspondiente al área de Historia, Geografía y Economía.			
03	La matriz de evaluación considera todas las capacidades propuestas en la unidad didáctica.			
04	Los indicadores formulados evidencian el logro de la capacidad.			
05	Presenta variedad en los instrumentos propuestos.			
06	El instrumento propuesto, es el más apropiado para el recojo de información del (de los) indicador (es) propuesto(s).			
07	Presenta el % que se le asigna a cada indicador.			
08	La asignación de pesos de un indicador responde al nivel de complejidad de la capacidad y el conocimiento			

ANEXO Nº 12

**PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO PARA
EVALUAR LA MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA**

Tabla 1: Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía

	ASPECTOS	SI	NO
01	La(s) unidad(s) programada cuenta con su matriz de evaluación	3	2
02	Presenta una matriz por cada criterio de evaluación correspondiente al área de Historia, Geografía y Economía.	3	2
03	La matriz de evaluación considera todas las capacidades propuestas en la unidad didáctica.	5	0
04	Los indicadores formulados evidencian el logro de la capacidad.	4	1
05	Presenta variedad en los instrumentos propuestos.	4	1
06	El instrumento propuesto, es el más apropiado para el recojo de información del (de los) indicador (es) propuesto(s).	4	1
07	Presenta el % que se le asigna a cada indicador.	3	2
08	La asignación de pesos de un indicador responde al nivel de complejidad de la capacidad y el conocimiento	4	1

Se realizaron 5 visitas a la docente, en cada una se revisó las unidades didácticas con su respectivas matrices de evaluación.

ANEXO 13

PRESENTACIÓN GRÁFICA DEL PROCESAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS

Gráfico 1



Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

En el gráfico podemos observar que el 60 % de las unidades didácticas revisadas cuenta con la matriz de evaluación correspondiente a cada criterio del área de Historia, Geografía y Economía la docente, frente a un 40% que no lo tiene o que no la estableció para cada criterio

Gráfico 2

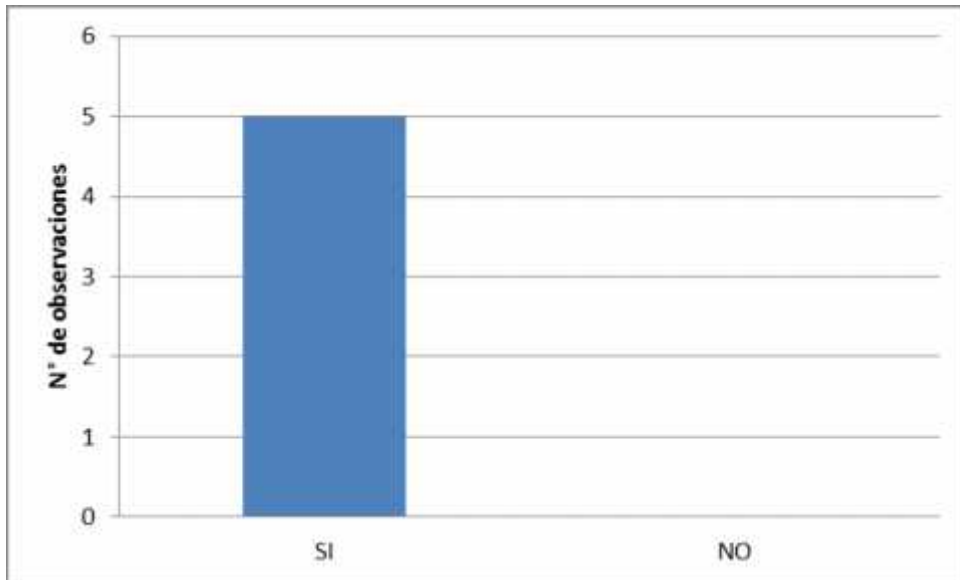


Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

En el gráfico podemos observar que el 60 % de las unidades didácticas revisadas cuenta con la matriz de evaluación correspondiente a cada criterio del área de Historia, Geografía y Economía la docente, frente a un 40% que no lo tiene o que no la estableció para cada criterio.

Gráfico 3

La matriz de evaluación considera todas las capacidades propuestas en la unidad didáctica.

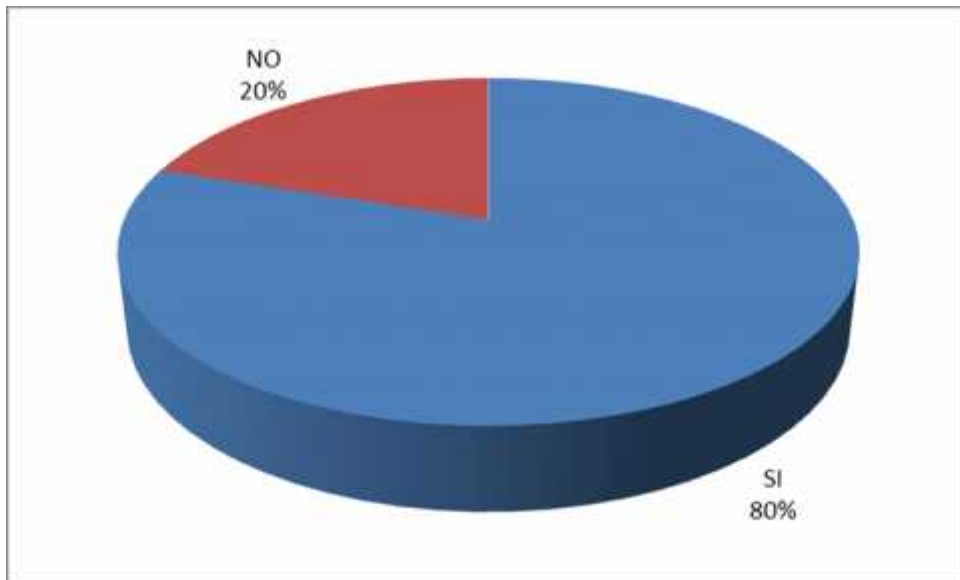


Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

Frente al ítem “La matriz de evaluación considera todos los capacidades propuestas en el DCN”, en el gráfico se observa que el 100% de las matrices revisadas si considera todas las capacidades planteadas en el DCN.

Gráfico 4

Los indicadores formulados evidencian el logro de la capacidad.



Fuente: TABLA N° 1 "Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía"

En el gráfico se puede observar que el 80% de los indicadores planteados en cada una de las matrices de evaluación de las unidades didácticas correspondientes al área de Historia, Geografía y Economía revisadas, evidencian el logro de los aprendizajes, por lo que podemos inferir que dichos indicadores se encuentran correctamente elaborados.

Gráfico 5

Presenta variedad en los instrumentos propuestos

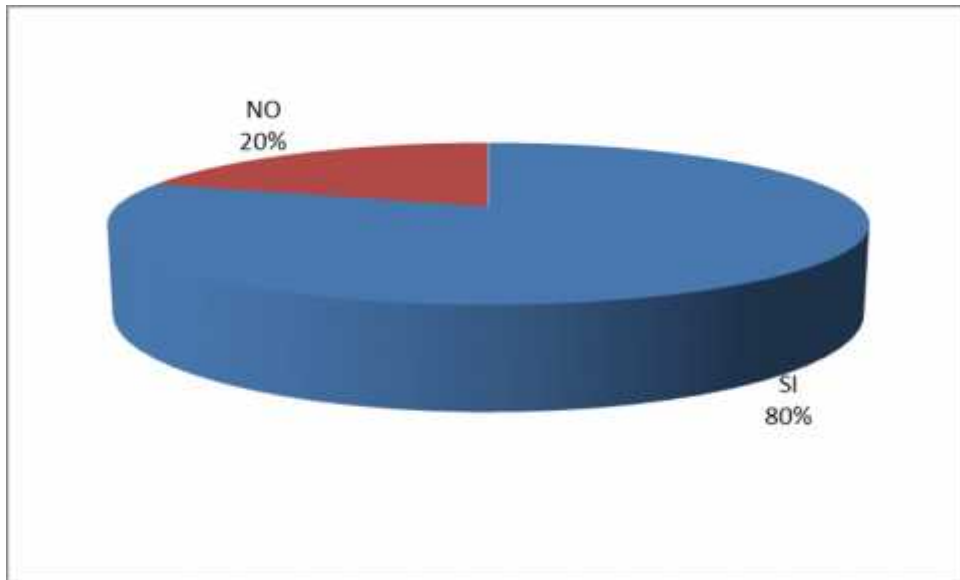


Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

Frente al ítem planteado “Presenta variedad en los instrumentos propuestos”, el 80% de las matrices de evaluación de las unidades didácticas correspondientes al área de Historia, Geografía y Economía revisadas, evidencian el uso de instrumentos de evaluación variados, por lo que podemos inferir que la docente utiliza variedad de instrumentos en su proceso de evaluación.

Gráfico 6

El instrumento propuesto, es el más apropiado para el recojo de información del (de los) indicador (es) propuesto(s).

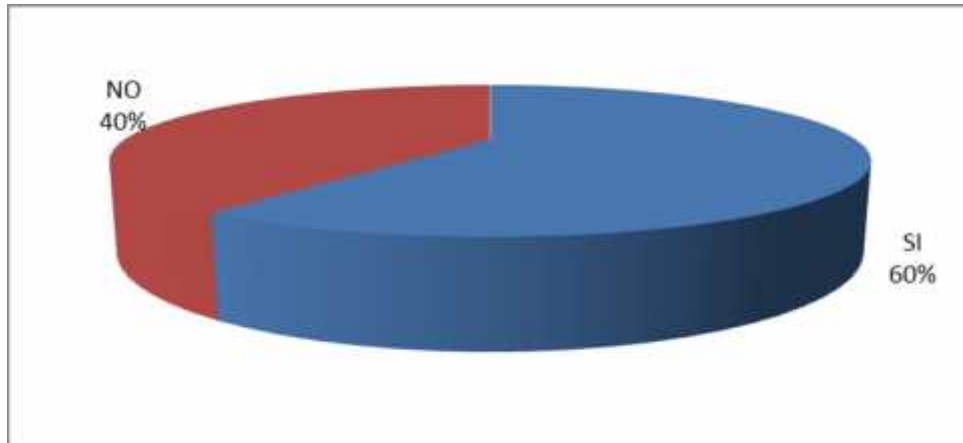


Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

En el gráfico se puede observar que el 80% de los instrumentos planteados en cada una de las matrices de evaluación de las unidades didácticas correspondientes al área de Historia, Geografía y Economía revisadas, son los más adecuados para el recojo de la información de acuerdo a los indicadores planteados.

Gráfico 7

La Matriz de evaluación presenta el % que se le asigna a cada indicador.

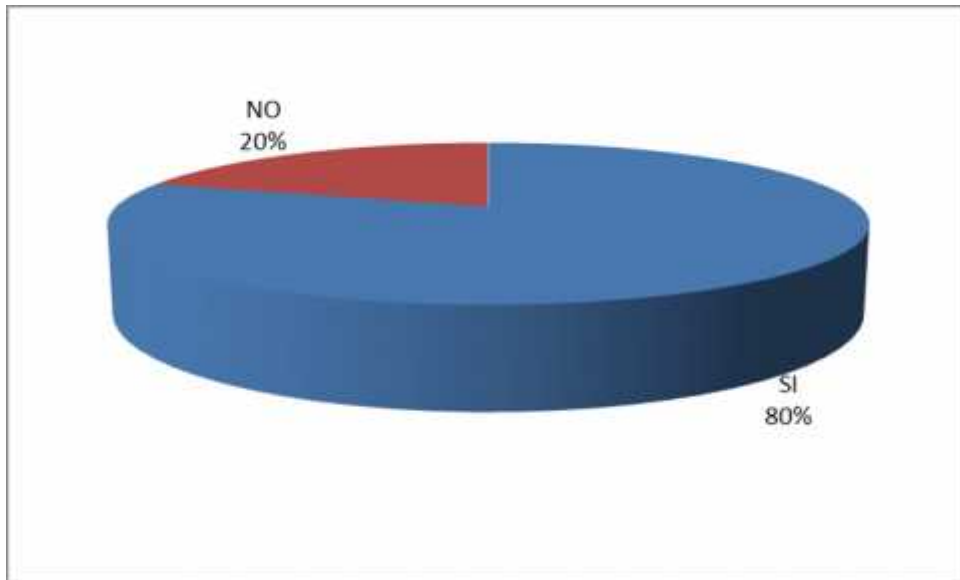


Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

En el gráfico se puede observar que el 60% de las matrices de evaluación propuestas en cada una de las unidades didácticas cuenta con el porcentaje asignado a cada uno de los indicadores.

Gráfico 8

La asignación de pesos de un indicador responde al nivel de complejidad de la capacidad y el conocimiento



Fuente: TABLA N° 1 “Resultados de la evaluación de la Matriz del área de Historia y Geografía”

En el gráfico se puede observar que al 80% de los indicadores planteados en las matrices de evaluación de cada una de las unidades didácticas correspondientes al área de Historia, Geografía y Economía revisadas, se le ha asignado el peso correspondiente al nivel de complejidad de la capacidad y el conocimiento.

ANEXO 14

GUIA DE OBSERVACION

PARTICIPANTE	NOMBRES	APELLIDOS

VALORACIÓN		
0	1	2
N.S.O	INSATISFACTORIO	SATISFACTORIO
No se observa el indicador	El indicador se observa pocas veces y de manera inconsistente	El indicador se observa siempre y de manera eficaz.

EVALUACIÓN		
N°	INDICADORES	VALORACIÓN
1	Los estudiantes conocen la capacidad a lograr	
2	Los estudiante conocen los criterios por los cuales serán evaluados	
3	Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.	
4	Utiliza instrumentos de evaluación variados que se encuentran en la sesión de aprendizaje	
5	Evalúa cada fase del proceso de enseñanza-aprendizaje aplicando técnicas e instrumentos previstos en el diseño metodológico	
6	Promueve actividades de reflexión generando una actitud crítica en los participantes.	
7	Reflexiona con los participantes sobre sus procesos de aprendizaje (metacognición)	
8	Cuenta con instrumentos de evaluación para las actitudes	
9	Analiza con sus estudiantes los resultados obtenidos en la evaluación y realiza retroalimentación de ser necesario.	

ANEXO 15

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN

CUADRO 1 “Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación”

VALORACIÓN		
0	1	2
N.S.O	INSATISFACTORIO	SATISFACTORIO
No se observa el indicador	El indicador se observa pocas veces y de manera inconsistente	El indicador se observa siempre y de manera eficaz.

EVALUACIÓN		VALORACIÓN		
N°	INDICADORES	0	1	2
1	Los estudiantes conocen la capacidad a lograr	1	2	2
2	Los estudiante conocen los criterios por los cuales serán evaluados		2	3
3	Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.		1	4
4	Utiliza instrumentos de evaluación variados que se encuentran en la sesión de aprendizaje			5
5	Evalúa cada fase del proceso de enseñanza-aprendizaje aplicando técnicas e instrumentos previstos en la sesión de aprendizaje		1	4
6	Promueve actividades de reflexión generando una actitud crítica en los participantes.		1	4
7	Reflexiona con los participantes sobre sus procesos de aprendizaje para la toma de decisiones(metacognición)		1	4
8	Cuenta con instrumentos de evaluación para las actitudes			5
9	Analiza con sus estudiantes los resultados obtenidos en la evaluación y realiza retroalimentación de ser necesario.		2	3

Se realizaron cinco observaciones, en cada una de ellas se aplicó una guía de observación.

ANEXO 16

PRESENTACIÓN GRÁFICA DEL PROCESAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN

Gráfico 1



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se puede observar que en el 40% de las sesiones de aprendizaje observadas, la docente dió a conocer la capacidad a desarrollar a sus estudiantes, frente a otra cantidad igual donde no informó con claridad lo que pretendía lograr, así mismo se presenta un 20% donde no se observó dicha acción. Con esta información se puede inferir que la docente no siempre informa con claridad lo que pretende desarrollar en la sesión de aprendizaje.

Gráfico 2



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se puede observar que en el 60% de las sesiones de aprendizaje observadas, la docente dió a conocer los criterios con los cuales sus estudiantes iban a ser evaluados, así mismo se presenta un 40% donde se observó dicha acción de manera insatisfactoria.

Gráfico 3



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se puede apreciar que en un 60% de las sesiones de aprendizaje observadas las estrategias y/o los instrumentos ayudan a los estudiantes a verificar sus avances y limitaciones, se observa también que en todas las sesiones se aplican dichas estrategias y/o instrumentos.

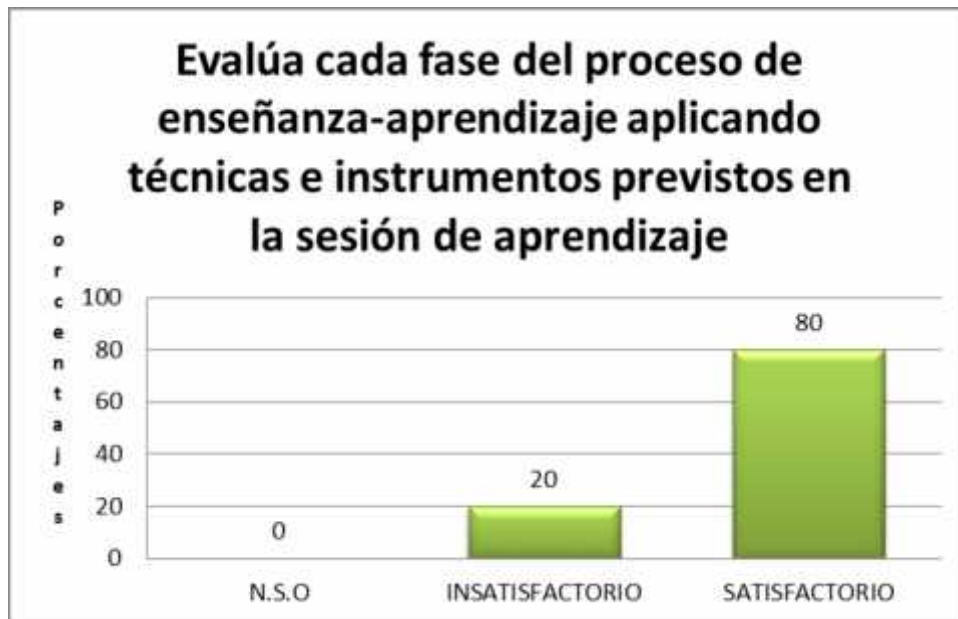
Gráfico 4



Fuente: Tabla 1 “Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación”

Con respecto al ítem de “Utiliza instrumentos de evaluación variados que se encuentran en su sesión de aprendizaje”, en el 100% de las observaciones realizadas, la docente los utilizó

Gráfico 5



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se observa que en el 80 % de las observaciones realizadas a las sesiones de aprendizaje de la docente, ella evalúa cada fase del proceso enseñanza aprendizaje y lo hace aplicando técnicas e instrumentos previstos en su planificación, un 20 % presenta la opción insatisfactorio lo que indica que la docente aplica técnicas e instrumentos pero no siempre son los más adecuados o no fueron considerados en la planificación

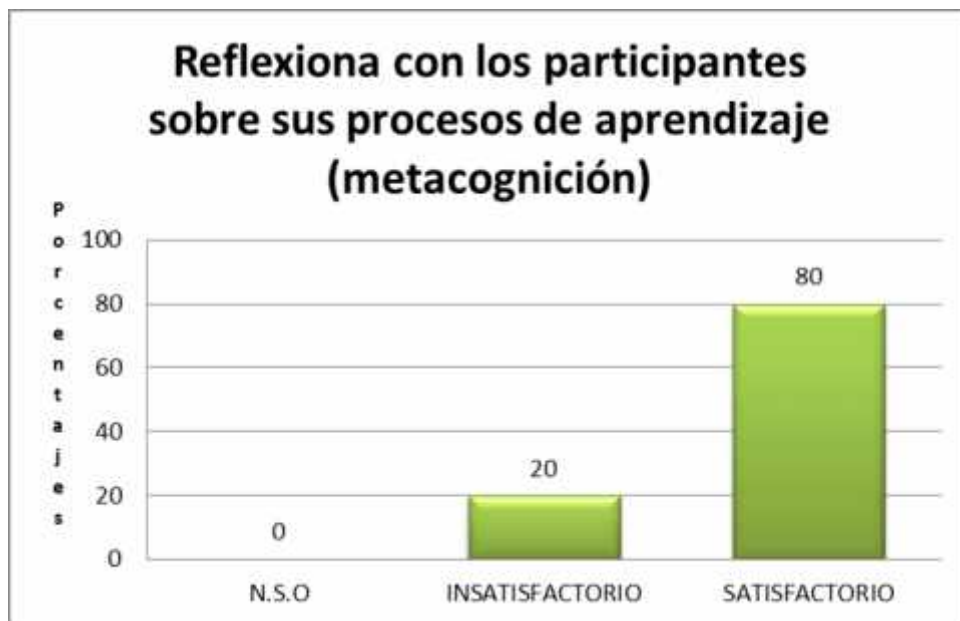
Gráfico 6



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se observa la docente siempre promueve actividades de reflexión que generan una actitud crítica en sus estudiantes, un 80 % de las observaciones realizadas a las sesiones de aprendizaje lo hace de manera satisfactoria, el resto de veces lo realiza pero de manera insatisfactoria.

Gráfico 7



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se observa que la docente siempre realiza con sus estudiantes el proceso de metacognición, un 80 % de las veces lo realiza satisfactoriamente y un 20% lo hace con errores.

Gráfico 8



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico podemos observar que la docente siempre utiliza correctamente instrumentos de evaluación para recoger información de las actitudes de sus estudiantes pues se observa un 100% en la opción "satisfactorio"

Gráfico 9



Fuente: Tabla 1 "Resultados sobre la Planificación y ejecución del proceso de evaluación"

En el gráfico se puede observar que la docente siempre analiza con sus estudiantes, los resultados obtenidos en la evaluación y realiza la retroalimentación de ser necesario, este proceso lo hace con un 60% considerado "satisfactorio" y con un 40 % con algunos inconvenientes como se muestra en la opción "insatisfactorio".

ANEXO Nº 17

TERCERA UNIDAD HISTORIA GEOGRAFIA Y ECONOMIA “Aprendamos a vivir en democracia”

I. DATOS GENERALES:

1.1	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	:Fe y Alegría N24
1.2	NIVEL	: Secundaria
1.3	ÁREA	: Historia, geografía y economía
1.4	GRADO Y SECCIONES	: 5º A, B,
1.5	DOCENTES	: Rosario Soto Meza
1.6	DURACIÓN	: Octubre a Diciembre

II. JUSTIFICACIÓN:

En esta Unidad queremos estudiar, analizar y evaluar –a partir de los acontecimientos históricos en este período- las posturas y propuestas políticas de carácter autoritario e intolerantes que generaron un clima de tensión social que desembocó en enfrentamientos internos para luego enfrentar la nefasta guerra con Chile. Asimismo, la pos guerra en el país, estuvo marcada por una continuidad de violencia autoritarismo como mecanismos de reconstrucción nacional, dejando de lado las buenas prácticas democráticas. La reflexión de estos hechos contribuirá en el estudiantado a generar sus propias reflexiones sobre las consecuencias que traen las relaciones tensas y autoritarias en la convivencia con las personas

I. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

PROBLEMATICA	CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	CRONOGRAMA/SEM						
			1	2	3	4	5	6	
Relaciones interpersonales autoritarias, imperantes, discriminación y escasa práctica democrática.	<p>1. Analiza las características y principales líderes de los regímenes totalitarios antes de la segunda guerra mundial.</p> <p>2. Identifica información sobre los procesos históricos relacionados con la Segunda Guerra Mundial</p> <p>3. Analiza las causas y consecuencias, en torno a los hechos y procesos de la II Guerra Mundial</p> <p>4. Asume posiciones frente a los problemas éticos presentados durante la II Guerra Mundial</p> <p>5. Formula puntos de vista frente a la conservación de los ecosistemas en el Perú, la Amazonía y la Antártida .</p>	<p>1.- Gobiernos totalitarios de la segunda guerra mundial.</p> <p>2.-Segunda Guerra Mundial -Causas, hechos importantes. -Consecuencias mundiales incluyendo al Perú</p> <p>3- Causas y consecuencias de la segunda guerra mundial</p> <p>4.-Problemas éticos en la segunda guerra mundial</p> <p>5- Ecosistemas en el Perú, la Amazonía y la Antártida</p>		x	x	x		x	x

II. MODELOS METODOLÓGICOS:

MODELO	MODELO	MODELO
<p>Modelo 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reflexión. -Motivación -Estrategias dinámicas -Trabajo en Equipo -Plenario -Conclusiones 	<p>Modelo 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reflexión -Lectura y desarrollo personal de una ficha -Analizan textos -Trabajo en equipo respecto a la ficha desarrollada -Exposición empleando diversos esquemas o gráficos -Consolidación de la información 	<p>- Modelo 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reflexión -Lectura de ficha orientadora -Realización de las experiencias y/o procesamiento de información --Presentación de organizador visual -Formulación de conclusiones

III. EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Manejo de información.	<p>Cap 1 Analiza las características y principales líderes de los regímenes totalitarios antes de la segunda guerra mundial en una primera plana.</p> <p>Cap 2 Identifica información sobre los procesos históricos relacionados con la Segunda Guerra Mundial a través de un flujograma.</p>	Guía de evaluación
Comprensión espacio-temporal.	Cap 3 Analiza las causas y consecuencias, en torno a los hechos y procesos de la II Guerra Mundial en una esquema se causa efecto	Guía de evaluación
Juicio crítico.	<p>Cap 4. Asume posiciones frente a los problemas éticos presentados durante la II Guerra Mundial y los expone en un debate.</p> <p>Cap. 5 Formula puntos de vista frente a la conservación de los ecosistemas en el Perú, la Amazonía y la Antártida a través de la tabla de hechos y opiniones.</p>	<p>Lista de cotejo.</p> <p>Guía de evaluación</p>
Actitud frente al área	<p>Evalúa los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo</p> <p>Promueve su pertenencia a una comunidad local, regional y nacional.</p> <p>Respeta la diversidad cultural existente en su localidad, región, país y mundo.</p> <p>Promueve la conservación del ambiente</p>	Lista de cotejo

IV. BIBLIOGRAFIA

DEL ALUMNO		DEL PROFESOR	
Ciencias sociales de 5to	Enfoques	Historia General del Perú.	: Editorial Lumbreras
Protagonistas 5to	Editorial norma	Historia del Perú y del mundo	: Fernando Lecaros.
Enfoques de 4to	Editorial Norma	Compendio de historia del Perú	: Juan Ansión
Historia Universal	Editorial Ilexus	Dependencia y deuda externa	: Sergio Arancibia.
Atlas Geográfico	El comercio 2000	Enfoques de de 4to y 5to	: Ministerio Educ.